PITANJA I ODGOVORI - 5. SET

SF.3.4.08.14. „Prevencija diskriminacije i pružanje potpore žrtvama diskriminacije "

Pitanja zaprimljena do 24.08.2026.

	PITANJA	ODGOVORI
	2. PRAVILA PDP-A	
	2.1. SPECIFIČNI CILJEVI PDP-A S CILJNIM SKUPINAMA I POKAZATELJIMA	
1.	Pod Specifični cilj 3. - Aktivnost 2. (pružanje izravne podrške žrtvama), molimo pojašnjenje oko pokazatelja Specifičnog cilja SF.3.4.08.14.-05 (broj žrtava kojima je pružena podrška). Ukoliko se radi o pružanju psihološke podrške u trajanju od 1 h, smatra li se da je osoba postigla 100% razine sudjelovanja nakon samo jednog susreta? Ako da, smatra li se pokazatelj maksimalno ispunjen ukoliko 30 različitih osoba primi izravnu psihološku podršku barem jednom u trajanju od 1 h (kombinacija ovog pokazatelja i mjerljivog ishoda 9)?	U skladu s Uputama za prijavitelje, točkom 2.1. propisana minimalna vrijednost pokazatelja specifičnog cilja *SF.3.4.08.14-05 Broj žrtava diskriminacije i osoba u riziku od diskriminacije kojima je u okviru projekta pružena podrška* iznosi 85% vrijednosti pokazatelja specifičnog cilja *SF.3.4.08.14-04.* Budući da propisana minimalna vrijednost pokazatelja *SF.3.4.08.14-04* iznosi 50, tada vrijednost pokazatelja *SF.3.4.08.14-05* iznosi 43 različita pripadnika ciljne skupine za koje će se provesti minimalno jedna ili više aktivnosti iz Specifičnog cilja 3. Za svaku pojedinu aktivnost je u točki 2.1. propisano u kojem trenutku će se smatrati da je osoba postigla minimalnu razinu sudjelovanja te se može brojati doprinosu predmetnog pokazatelja. Napominjemo da, ukoliko se izračunom postotka dobije broj s decimalom, broj se zaokružuje na najbliži cijeli broj. Primjerice, ukoliko se izračunom dobije 42,4 ili manje, zaokružuje se na 42, a u slučaju kada se dobije 42,5 ili više, zaokružuje se na 43. U kontekstu upita, ukoliko je vaša planirana aktivnost psihološke podrške pojedinoj žrtvi diskriminacije u ukupnom trajanju od 1 sat cjelovita aktivnost i aktivnosti psihološke podrške žrtvama diskriminacije su jedine planirane aktivnosti u okviru Specifičnog cilja 3, potrebno je da su minimalno 43 različita pripadnika ciljne skupine (žrtve diskriminacije) sudjelovala u cjelovitoj aktivnosti kako bi se brojali u doprinos pokazatelju rezultata. Ukoliko prijavitelj planira i druge propisane aktivnosti u okviru Specifičnog cilja 3 za druge pripadnike ciljne skupine (žrtve diskriminacije i/ili osobe u riziku od diskriminacije) tada u okviru psihološke podrške ne mora planirati minimalno 43 različita pripadnika ciljne skupine već u doprinos

		ostvarenju pokazatelja *SF.3.4.08.14-05* broji i različite pripadnike ciljne skupine koji su sudjelovali u ostalim aktivnostima u okviru Specifičnog cilja 3 ukoliko su postigli minimalnu razinu sudjelovanja. Međutim, bez obzira na broj aktivnosti u kojima je sudjelovala, **osoba se u pokazatelj može ubrojiti samo jednom.** Također napominjemo da se u doprinos propisanoj minimalnoj vrijednosti mjerljivog ishoda 10 (izmijenjen iz 9 u 10 u I. izmjenama Uputa za prijavitelje) broje **aktivnosti** koje se mogu pružati istim ili različitim osobama koji su pripadnici ciljne skupine dok se u doprinos pokazatelju specifičnog cilja *SF.3.4.08.14-05* broje **različite osobe** (*žrtava diskriminacije i osoba u riziku od diskriminacije kojima je u okviru projekta pružena podrška).* Stoga njihove minimalne vrijednosti ne treba uspoređivati.
2.	Pod Specifični cilj 3. - Aktivnost 1. (osnaživanje kroz jačanje kompetencija) - Podaktivnost 1.2. (edukativno-interaktivne aktivnosti s ciljem osiguravanja pristupa digitalnim uslugama), molimo pojašnjenje na temelju kojih podataka se poseban zaključak stavlja na žene? Iz formulacije se može zaključiti da su žene skupina kod koje su uočena posebno značajna odstupanja u pogledu digitalne pismenosti.	U okviru ovog Poziva žene su prepoznate kao jedna od skupina osoba u riziku od diskriminacije. U skladu s općim ciljem Poziva, kao i sa strateškim dokumentima navedenim u poglavljima 1.1. i 1.2. Uputa za prijavitelje, naglasak se stavlja na promicanje jednakih mogućnosti, suzbijanje diskriminacije i smanjenje različitih oblika društvene isključenosti. U tom kontekstu pristup digitalnim uslugama promatra se kao jedan od preduvjeta za puno i ravnopravno sudjelovanje u društvu, ostvarivanje prava te pristup informacijama i uslugama. U Nacionalnom planu za ravnopravnost spolova za razdoblje do 2027. godine i Akcijskom planu za suzbijanje diskriminacije za 2025.g. navedeno je da se Republika Hrvatska potpisivanjem Deklaracije o posvećenosti pitanju žena u digitalnom svijetu, kroz mjeru „Provoditi Deklaraciju o posvećenosti pitanju žena u digitalnom svijetu“, obvezala poticati aktivnu i važnu ulogu žena u digitalnom društvu te doprinijeti postizanju ravnopravnosti spolova u području IT-a kroz suradnju s javnim i privatnim sektorom, znanstvenom zajednicom, civilnim društvom te medijima. Uz navedene strateške dokumente Poziva, ukazujemo na Strategiju digitalne Hrvatske za razdoblje do 2032. godine koja promatra digitalnu pismenost kroz koncept digitalne inkluzije (uključenosti). Strategija ne donosi pojedinačne podatke o digitalnoj

		pismenosti za svaku pojedinu skupinu, već kroz poveznicu s UN-ovim globalnim ciljevima za održivi razvoj definira cilj: Postići rodnu ravnopravnost i osnažiti sve žene i djevojke, kojim će se promovirati uključenost žena i djevojaka u obrazovanje i karijere u IKT području.
	2.2. DOKAZIVANJE CILJNE SKUPINE	
3.	Mogu li se iste osobe istovremeno evidentirati kao sudionici/ ciljana skupina u okviru SC2 (stručnjaci koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama diskriminacije) te u okviru SC3 kao žrtve diskriminacije ili osobe u riziku od diskriminacije?	Iste osobe nije moguće istovremeno evidentirati kao sudionike/pripadnike ciljne skupine u okviru više specifičnih ciljeva, odnosno iste osobe ne mogu više puta doprinositi pokazateljima neovisno o broju aktivnosti u kojima su sudjelovale u okviru projekta. Dodatno, doprinos pokazatelju izravno je povezan uz prikupljanje osobnih podataka, pri čemu se pojedina osoba/sudionik u doprinos pokazatelju može evidentirati samo jednom. Prijavitelji su dužni u projektnom prijedlogu razraditi i opisati način odabira ciljnih skupina. Isto se smatra ispunjenim definiranjem i navođenjem konkretnog kriterija odabira sudionika, sukladno odredbama točke 2.2. Uputa za prijavitelje. Dodatno napominjemo kako u procesu odabira sudionika pripadnika ciljne skupine moraju biti navedeni jasni kriteriji odabira.
4.	Koja je razlika u dokazivanju pripadnosti ciljnoj skupini između žrtve diskriminacije (izjava) i osobe u riziku od diskriminacije (ostala dokazna dokumentacija specifična za svaku podskupinu)? Ukoliko netko tvrdi da je žrtva diskriminacije (postoji prijava Pučkoj pravobraniteljici, sudski postupak povodom diskriminacije i sl.), ali osoba nije jedna od navedenih pripadnika s popisa diskriminiranih skupina (žene, pripadnici LGBTQ+, osobe s invaliditetom itd.), može li biti sudionik aktivnosti? Na primjer, ukoliko se radi o osobi koja je tužbom uspjela dokazati da je od strane bila diskriminirana na temelju članstva u sindikatu. Možete li dati primjer za minimalno potreban sadržaj izjave kojom osoba dokazuje da je žrtva diskriminacije?	Uputama za prijavitelje definirane su različite ciljne skupine, među kojima su i dvije različite ciljne skupine: Žrtve diskriminacije i Osobe u riziku od diskriminacije. Ciljna skupina žrtve diskriminacije je točkom 2.2. *Dokazivanje ciljne skupine*, fusnotom 8, definirana u skladu sa Zakonom o suzbijanju diskriminacije, a propisana dokazna dokumentacija je Izjava pripadnika ciljne skupine kojom potvrđuje pripadnost ciljnoj skupini i Preslika osobne iskaznice, putovnice ili dokumenta jednake ili slične vrijednosti iz kojeg je nedvojbeno moguće utvrditi dob sudionika. Za ciljnu skupinu žrtve diskriminacije nije potrebno dokazivati pripadnost nekoj od podskupina ciljne skupine osobe u riziku od diskriminacije, budući da su osobe u riziku od diskriminacije definirane kao zasebna ciljna skupina, pri čemu je za svaku podskupinu definirana prateća dokazna dokumentacija. Izjava treba sadržavati jasnu i potpunu informaciju o ciljnoj skupini kojoj osoba pripada.
5.	Iz izvješća Pravobraniteljice za ravnopravnost spolova za posljednje tri godine razvidno je da muškarci čine značajni udio u broju slučajeva pružanja	Uputama za prijavitelje točkom 2.2. *Dokazivanje ciljne skupine* nije navedeno ograničenje vezano uz pripadnost muškaraca ciljnim skupinama - žrtve diskriminacije ili osobe u riziku od

	zaštite građanima/kama od diskriminacije (2025. g. – 22,2%, 2024. g. – 23,3% te 2023. g. – 15,7%). Teorije koje istražuju ravnopravnost spolova kao područje spoznaje prepoznaju da, iako su žene češće žrtve diskriminacije i iako su diskriminirane u većem broju područja, postoje područja u kojem muškarci doživljavaju diskriminaciju. S obzirom da su kao podskupina osoba u riziku od diskriminacije kao ciljna skupina navedene žene, kako ovaj poziv obuhvaća muškarce kao žrtve diskriminacije?	diskriminacije. Stoga se muškarci mogu smatrati pripadnicima navedenih ciljnih skupina, pod uvjetom da zadovoljavaju uvjete propisane u poglavlju 2.2. kojima se dokazuje pripadnost jednoj od navedenih ciljnih skupina.
6.	Kako to da je za nacionalne manjine, osobe u riziku od diskriminacije, potrebna samo izjava pripadnika ciljne skupine, a za LGBTQ+ osobe je, uz to, potrebna i izjava prijavitelja o pripadnosti ciljnoj skupini?	Uputama za prijavitelje točkom 2.2. *Dokazivanje ciljne skupine* navedeno je da Izjava pripadnika nacionalnih manjina treba sadržavati jasnu i potpunu informaciju o ciljnoj skupini kojoj osoba pripada. Obzirom na posebnu ranjivost, 1. Izmjenama natječajna dokumentacija izmijenjena je na način da se dokazivanje predmetne ciljne skupine LGBT+ osoba potvrđuje Izjavom odgovorne osobe Prijavitelja i/ili Partnera te Izjavom pripadnika ciljne skupine kojom se potvrđuje pripadnost ciljnoj skupini ovog Poziva, **no bez obveze navođenja jasne i potpune informacije o pojedinačnoj ciljnoj skupini osoba u riziku od diskriminacije kojoj osoba pripada u samoj Izjavi.** Prijavitelj i/ili Partner, pri tom, trebaju voditi vlastitu evidenciju osnove po kojoj su predmetne sudionike uključili u projektne aktivnosti. Slijedom navedenog potrebno je dostaviti i Izjavu odgovorne osobe Prijavitelja i/ili Partnera kojom se samo potvrđuje pripadnost ciljnoj skupini osoba u riziku od diskriminacije, odnosno ciljnoj skupini ovog Poziva.
	2.5. PRIHVATLJIVE PROJEKTNE AKTIVNOSTI I MJERLJIVI ISHODI	
7.	Je li u okviru projektnih aktivnosti prihvatljiva izrada web aplikacije (koja će uključivati primjerice popise svih znamenitosti i ustanova na području prijavitelja koje su prilagođene i potrebne osobama s invaliditetom) te izrada personalizirane društvene igre (kao edukativnog alata za prevenciju diskriminacije i informiranje ciljnih skupina koji će se podijeliti primjerice školama, vrtićima i sl.)?	U interesu jednakog postupanja, PT1 nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnih aktivnosti i troškova te ne može prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u Uputama za prijavitelje. Skrećemo pažnju da planirane aktivnosti moraju biti u skladu s Uputama za prijavitelje točkom 2.5. *Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi.* U skladu s definiranim prihvatljivim aktivnostima ovog PDP-a, na Korisniku je da osmisli način provedbe aktivnosti uzimajući u obzir odgovarajuću ciljnu skupinu, propisane

		minimalne vrijednosti mjerljivih ishoda kao i s njima povezanu dokaznu dokumentaciju. Naposlijetku, prihvatljivost pojedinih troškova predmet je Procjene kvalitete u okviru koje će se svaki pojedini trošak procjenjivati u odnosu na neposrednu povezanost s provedbom aktivnosti, sadržajem i ciljevima projekta.
8.	Smatraju li se edukacije iz područja financijskog upravljanja projektima, javne nabave i/ili revizije prihvatljivim sadržajem edukacija u okviru SC3, podaktivnosti 1.4. Aktivnosti provedbe programa obrazovanja i osposobljavanja s ciljem stjecanja kvalifikacija žrtava diskriminacije i osoba u riziku od diskriminacije?	U interesu jednakog postupanja, PT1 nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnih aktivnosti. Uputama za prijavitelje točkom 2.5 *Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi* navedeno je da je u slučaju odabira aktivnosti 1.4. Aktivnosti provedbe programa obrazovanja i osposobljavanja s ciljem stjecanja kvalifikacija žrtava diskriminacije i osoba u riziku od diskriminacije obvezan Mjerljivi ishod 9. Broj provedenih programa obrazovanja i osposobljavanja. Mjerljivi ishod odnosi se na provedbu programa obrazovanja i osposobljavanja s ciljem stjecanja kvalifikacija žrtava diskriminacije i osoba u riziku od diskriminacije. Odnosi se na programe u okviru kojih se stječe cjelovita ili djelomična kvalifikacija: Formalni program obrazovanja, podrazumijeva obrazovanje koje se provodi u različitim akreditiranim obrazovnim institucijama sa svrhom unaprjeđenja znanja, vještina i kompetencija putem kojeg se stječe cjelovita i priznata kvalifikacija (svjedodžba, diploma). Neformalno obrazovanje, podrazumijeva obrazovanje koje se provodi kroz organizirane procese učenja usmjerene na osposobljavanje osoba za rad, za različite socijalne aktivnosti te rezultira stjecanjem djelomične kvalifikacije (potvrda, certifikat). Formalni program osposobljavanja je program koji provodi registrirana ustanova, a koji je usmjeren na specifične ishode učenja i strukovnog obrazovanja sa svrhom stjecanja dokumenta o osposobljenosti koje se upisuje u e-radnu knjižicu. Mjerljivi ishod smatra se ostvarenim provedbom najmanje 1 programa obrazovanja i osposobljavanja (sukladno programom propisanom trajanju), odnosno sudjelovanjem pripadnika ciljne skupine u cjelovitom programu, a dokazuje se dostavljenim dokumentom ovjerenim i potpisanim od strane ovlaštene osobe: Dokaz o upisu pripadnika ciljne skupine u program obrazovanja i osposobljavanja,

		program obrazovanja i osposobljavanja i evidencija kojom se dokazuje redovno pohađanje programa. Slijedom navedenoga, sami sadržaj edukacija nije definiran već je potrebno ispuniti prethodno navedene uvjete kako bi se ista smatrala prihvatljivom.
9.	Koja je razlika između uspostave mreže (iz aktivnosti 3.1. u okviru SC1) i izrade/promidžbe sporazuma ili plana suradnje (iz aktivnosti 3.2. u okviru SC1)?	Aktivnosti 3.1. i 3.2. predstavljaju dva različita modaliteta ostvarivanja suradnje među relevantnim dionicima. Prijavitelju je u okviru aktivnosti 3. dozvoljeno provoditi samo jednu od navedenih aktivnosti. Cijela aktivnost će se smatrati neprihvatljivom za financiranje ukoliko Prijavitelj odabere više od jedne od navedenih aktivnosti. Ukoliko se radi o uspostavi mreže dionika, mjerljivi ishod smatra se ostvarenim uspostavljenom suradnjom Prijavitelja s barem 3 relevantna dionika, pri čemu je obvezna suradnja s pravnim subjektima javnog i civilnog sektora, dok je suradnja s pravnim subjektima privatnog sektora izborna. Ukoliko se projekt provodi u Partnerstvu, Partner/i može/mogu biti jedan od dionika/dionici. Dionici trebaju biti udruženi u mrežu. Nije dozvoljena uspostava više od 1 mreže dionika. U slučaju da suradnja uključuje prijavitelja i više od 3 relevantna dionika, vrijednost mjerljivog ishoda će iznositi 1 sve dok su ispunjeni ostali gore navedeni minimalni uvjeti. Ostvarenje Mjerljivog ishoda dokazuje se Izvješćem Korisnika o uspostavljenoj mreži najmanje 4 relevantna dionika (obavezno iz civilnog i javnog sektora te izborno iz privatnog sektora), Odlukom o uspostavi mreže (s naznakom razine na kojoj se mreža osniva – lokalna i/ili regionalna i/ili nacionalna i/ili međunarodna) potpisanim od strane svih uključenih dionika, programom rada mreže s jasno naznačenim aktivnostima i ulogama svakog dionika, dokazom o održanim osnivačkim sastancima mreže s potpisnom listom predstavnika dionika javnog i civilnog i/ili poslovnog sektora, s temom, mjestom i vremenom održavanja sastanaka ili u slučaju online sastanaka, zapisom zaslona s vidljivim popisom sudionika te temom i vremenom održavanja. U slučaju Izrade i promidžbe sporazuma ili plana suradnje mjerljivi ishod se smatra ostvarenim izradom i promidžbom sporazuma, odnosno plana suradnje s ciljem suzbijanja diskriminacije i

		borbi protiv stereotipa i predrasuda na lokalnoj, regionalnoj, nacionalnoj ili međunarodnoj razini. Suradnja mora uključivati Prijavitelja i 3 relevantna dionika (obvezna suradnja s pravnim subjektima javnog i civilnog sektora, dok je suradnja s pravnim subjektima privatnog sektora izborna) pri čemu, ukoliko se projekt provodi u Partnerstvu, Partner/i može/mogu biti jedan od dionika/dionici. Ukoliko se izrađuje sporazum ili plan suradnje, isti se donosi najmanje za razdoblje od 1 godine. Nije dozvoljena izrada i promidžba više od 1 plana suradnje/sporazuma. U slučaju da suradnja uključuje prijavitelja i više od 3 relevantna dionika i/ili se sporazum ili plan suradnje donosi za više od 1 godine, vrijednost mjerljivog ishoda će iznositi 1 sve dok su ispunjeni ostali gore navedeni minimalni uvjeti. Ostvarenje mjerljivog ishoda dokazuje se Izvješćem Korisnika o provedenim aktivnostima izrade i promidžbe sporazuma ili plana suradnje, potpisanim višesektorskim sporazumom ili planom suradnje s ciljem suradnje na suzbijanju diskriminacije i borbi protiv stereotipa i predrasuda na lokalnoj i/ili regionalnoj i/ili nacionalnoj i/ili međunarodnoj razini koji uključuje najmanje 4 relevantna dionika (obavezno iz civilnog i javnog sektora te izborno iz privatnog sektora).
10.	Mora li mreža iz aktivnosti 3.1. u okviru SC1 imati svoju vlastitu pravnu osobnost (svoj OIB) ili je za ostvarenje mjerljivog ishoda dovoljna odluka o uspostavi mreže između uključenih dionika, održavanje primjerice 1 sastanka s dionicima tijekom provedbe projekta, izrađen program rada mreže, kao i svi ostali potrebni dokazi za ostvarenje mjerljivog ishoda propisanih Pozivom?	Uputama za prijavitelje točkom 2.5. *Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi* propisano je da se mjerljivi ishod 5. Ostvarena suradnja među relevantnim dionicima u suzbijanju diskriminacije i borbi protiv stereotipa i predrasuda, ukoliko se radi o uspostavi mreže dionika, smatra ostvarenim uspostavljenom suradnjom Prijavitelja s barem 3 relevantna dionika, pri čemu je obvezna suradnja s pravnim subjektima javnog i civilnog sektora, dok je suradnja s pravnim subjektima privatnog sektora izborna. Ukoliko se projekt provodi u Partnerstvu, Partner/i može/mogu biti jedan od dionika/dionici. Dionici trebaju biti udruženi u mrežu. Nije dozvoljena uspostava više od 1 mreže dionika. U slučaju da suradnja uključuje prijavitelja i više od 3 relevantna dionika, vrijednost mjerljivog ishoda će iznositi 1 sve dok su ispunjeni ostali gore navedeni minimalni uvjeti. Ostvarenje Mjerljivog ishoda dokazuje se Izvješćem Korisnika o uspostavljenoj mreži najmanje 4 relevantna dionika (obavezno iz civilnog i javnog sektora te izborno iz privatnog

		sektora), Odlukom o uspostavi mreže (s naznakom razine na kojoj se mreža osniva – lokalna i/ili regionalna i/ili nacionalna i/ili međunarodna) potpisanim od strane svih uključenih dionika, programom rada mreže s jasno naznačenim aktivnostima i ulogama svakog dionika, dokazom o održanim osnivačkim sastancima mreže s potpisnom listom predstavnika dionika javnog i civilnog i/ili poslovnog sektora, s temom, mjestom i vremenom održavanja sastanaka ili u slučaju online sastanaka, zapisom zaslona s vidljivim popisom sudionika te temom i vremenom održavanja. Slijedom navedenog, kako bi se ostvarila propisana minimalna vrijednost mjerljivog ishoda 5., Uputama za prijavitelje nije propisano da uspostavljena mreža ima svoju vlastitu pravnu osobnost, ukoliko su zadovoljni prethodno navedeni uvjeti.
11.	U koju aktivnost (2.1. - edukativne i interaktivne aktivnosti ili aktivnost 2.3. - javna događanja i/ili socijalne akcije iz SC1) se svrstava organizacija okruglog stola u sklopu kojeg će se organizirati razne panel rasprave s predstavnicima javnog, civilnog i gospodarskog sektora na temu diskriminacije, uključivanja na tržite rada, problema s kojima se susreću diskriminirane osobe te kako ih uključiti u život i aktivnosti lokalne zajednice kako bi se stvorila socijalna kohezija?	U slučaju da se planirana aktivnost odnosi na edukativnu i interaktivnu aktivnost usmjerenu: 1. povećanju znanja regionalnih i lokalnih zajednica o stereotipima i predrasudama i/ili 2. zakonodavnom okviru kojim se štite ljudska prava i zabranjuje diskriminacija i/ili 3. prevenciji diskriminacije i izgradnji uključivog društva, u okviru Specifičnog cilja 1 tada bi se svrstala pod aktivnost 2.1. za koju je potrebno navesti broj provedenih edukativnih i interaktivnih aktivnosti za regionalne i lokalne zajednice te zadovoljiti uvjete Mjerljivog ishoda 2. Dodatno napominjemo da je prijavitelju u okviru aktivnosti 2. specifičnog cilja 1 dozvoljeno provoditi samo jednu od niže popisanih aktivnosti. Cijela aktivnost će se smatrati neprihvatljivom za financiranje ukoliko Prijavitelj odabere više od jedne niže popisane aktivnosti: 2.1. Edukativne i interaktivne aktivnosti usmjerene povećanju znanja regionalnih i lokalnih zajednica o: 1. stereotipima i predrasudama i/ili 2. zakonodavnom okviru kojim se štite ljudska prava i zabranjuje diskriminacija i/ili 3. prevenciji diskriminacije i izgradnji uključivog društva; ili 2.2. Medijska kampanja usmjerena suzbijanju nejednakosti između češće diskriminiranih skupina i opće populacije na regionalnoj i lokalnoj razini;

		ili 2.3. Javna događanja i/ili socijalne akcije lokalnog većinskog stanovništva i diskriminiranih skupina usmjerene stvaranju socijalne kohezije. Napominjemo kako se prihvatljivost svake projektne aktivnosti planirane u sklopu projektne prijave procjenjuje u fazi postupka procjene kvalitete, a s obzirom na prihvatljive aktivnosti definirane Uputama za prijavitelje. U interesu jednakog postupanja, PT1 ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću planiranih aktivnosti te nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnih aktivnosti.
12.	Mogu li u edukacijama u okviru aktivnosti 1.1. Specifičnog cilja 2 sudjelovati djelatnici udruga koje nisu partneri na projektu?	Uputama za prijavitelje, točka 2.1 *Specifični ciljevi PDP-a s ciljnim skupinama i pokazateljima* u okviru Specifičnog cilja 2. Jačanje kapaciteta stručnjaka koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama diskriminacije, propisano je da ciljna skupina stručnjaka koji rade i /ili dolaze u kontakt sa žrtvama diskriminacije uključuje, između ostalih, i djelatnike udruga. Slijedom navedenog, na edukacijama u okviru aktivnosti 1.1. Specifičnog cilja 2. mogu sudjelovati djelatnici udruga koji nisu partneri na projektu, ukoliko su zadovoljeni uvjeti propisani točkom 2.2. *Dokazivanje ciljne skupine*.
13.	Koja je razlika između savjetovanja i podrške u aktivnosti 2.1. (savjetovanje o mogućnostima ostvarivanja prava) i 2.2. (psihološka podrška) iz SC3 i može li se održati savjetovanje za više od jedne osobe u istom terminu (grupno savjetovanje) ili se mora provesti 30 pojedinačnih individualnih susreta? Može li se u jednom danu održati više aktivnosti/ susreta u različitim terminima (primjerice svakih sat vremena pruža se savjetovanje 1 različitom pripadniku ciljne skupine) i kako će se to brojati?	Uputama za prijavitelje nije propisan modalitet pojedinačnih susreta kao ni raspored održavanja susreta. U tom smislu, aktivnosti izravne podrške žrtvama u okviru Specifičnog cilja 3 mogu se pružati grupno i/ili individualno. Ukoliko se planira grupna aktivnost podrške žrtvama svaki takav pojedinačni grupni susret (savjetovanje i/ili psihološka podrška) ubraja se u doprinos vrijednosti mjerljivog ishoda 10 neovisno o broju sudionika takvog pojedinog grupnog susreta, ukoliko su ispunjeni i ostali uvjeti za ostvarenje predmetnog mjerljivog ishoda. U kontekstu ovog Poziva, savjetovanje o mogućnostima ostvarivanja prava odnosi se na savjetovanje i informiranje o pravima žrtava diskriminacije, mogućnostima ostvarivanja prava te dostupnim mehanizmima zaštite za žrtve diskriminacije, dok se pružanje psihološke pomoći odnosi na podršku od strane stručnih osoba, ovlaštenih za pružanje psihološke podrške, s ciljem ublažavanja emocionalnih i drugih trauma uzrokovanih diskriminacijom.
14.	Pod Specifični cilj 3. - Aktivnost 2. (pružanje izravne podrške žrtvama), molimo pojašnjenje o tome je li moguće aktivnosti provoditi kao grupne aktivnosti, npr. psihološka podrška u obliku grupa podrške.	

15.	Po Specifični cilj 1. – Aktivnost 2. (informiranje i promicanje prava u lokalnim/regionalnim zajednicama) – Podaktivnost 2.1. (edukativne i interaktivne aktivnosti usmjerene povećanju znanja), molimo pojašnjenje oko postizanja maksimalnog broja bodova. Navedene su tri teme edukativnih aktivnosti, a ista tema može se samo jednom ubrojati u doprinos vrijednosti Mjerljivog ishoda 2. U tablici vrednovanja navedeno je da se maksimalni broj bodova može ostvariti provedbom 4 i više edukativnih aktivnosti. Kako provesti više od 3 aktivnosti ukoliko one moraju biti različitih tema, a broj ponuđenih tema je 3?	Mjerljivi ishod 2. smatra se ostvarenim provedbom 1 edukativne i interaktivne aktivnosti u trajanju najmanje 6 nastavnih sati o temi ili temama koje je prijavitelj odabrao (1. povećanju znanja lokalnih zajednica o stereotipima i predrasudama i/ili 2. zakonodavnom okviru kojim se štite ljudska prava i zabranjuje diskriminacija i/ili 3. prevenciji diskriminacije i izgradnji uključivog društva). Ukoliko se ista aktivnost provodi više puta tijekom trajanja projekta, ista se može brojati samo jednom u doprinos vrijednosti mjerljivog ishoda. U slučaju provedbe više različitih tema edukativnih i interaktivnih aktivnosti, usmjerenih povećanju znanja regionalnih i lokalnih zajednica, svaka se ubraja u doprinos vrijednosti mjerljivog ishoda ukoliko su ispunjeni i ostali prethodno navedeni minimalni uvjeti. Teme edukativno-interaktivnih aktivnosti navedene u Uputama za prijavitelje su postavljene široko, a sadržaj i modalitet njihove provedbe nije propisan. Dakle, u okviru svake teme moguće je provoditi više različitih podtema edukativno interaktivnih aktivnosti koje moraju biti povezane sa zadanim temama, pri čemu je bitno naglasiti kako moraju biti različitog sadržaja kako bi se svaka mogla brojati u doprinos zadanom mjerljivom ishodu.
16.	U objavljenim pitanjima i odgovorima (set 2) postavljeno je pitanje: ''S obzirom da je za svaku ciljnu skupinu stručnjaka tema edukacije izravno definirana (npr. zakonski i institucionalni okvir za zaštitu od diskriminacije za Jačanje kompetencija zaposlenika lokalne i regionalne samouprave te pružatelja javnih usluga na lokalnoj i regionalnoj razini (u području socijalne skrbi, zdravstva, zapošljavanja i obrazovanja), na koji način je predviđena mogućnost pružanja više edukacija za stjecanje različitih ishoda učenja za istu ciljnu skupinu, odnosno mogućnost ostvarenja veće ciljne vrijednosti za aktivnost?'' U odgovoru je naznačeno da će planiranim I. izmjenama natječajne dokumentacije način ostvarenja mjerljivog ishoda će se jasnije definirati u Uputama za prijavitelje. Molimo da nas uputite na najavljeno pojašnjenje koje odgovara na ovo postavljeno pitanje.	U izmijenjenoj natječajnoj dokumentaciji navedeno je sljedeće pojašnjenje: ukoliko se edukacija za istu ciljnu skupinu provodi više puta tijekom trajanja projekta, ista se može brojati samo jednom u doprinos vrijednosti mjerljivog ishoda odnosno u mjerljivi ishod moguće je ubrojiti samo različite edukacije s obzirom na ciljne skupine, pri čemu vrijednost mjerljivog ishoda ne može biti veća od 4.

	2.6. PRIHVATLJIVOST PRIJAVITELJA/PARTNERA I FORMIRANJE PARTNERSTVA	
17.	Molimo pojašnjenje je li Hrvatski Crveni križ, koji djeluje na nacionalnoj razini u svrhu zaštite ljudskih prava, prihvatljiv Partner na projektu u slučaju da u Registru udruga/ustanova nema registriranu djelatnost 7.5. (i pripadajuće poddjelatnosti) niti djelatnost 9.1.6. Konkretno, zanima nas ocjenjuje li se prihvatljivost partnera isključivo prema formalno upisanim šiframa djelatnosti u Registru, ili se u obzir uzima i stvarno područje djelovanja organizacije dokazano statutom, izvješćima o radu ili drugom dokumentacijom, u slučaju kada tražene šifre djelatnosti nisu izrijekom upisane. Članak 8. Zakona o Hrvatskom Crvenom križu (NN 71/10, 136/20) propisuje da Hrvatski Crveni križ u okviru svojih javnih ovlasti "zastupa i promiče ideje i načela Međunarodnog pokreta Crvenog križa i Crvenog polumjeseca kao i međunarodnoga humanitarnog prava te nadzire njihovu primjenu u oružanim sukobima, zalaže se za zaštitu svih žrtava i zaštitu ljudskih prava". S obzirom na navedeno, zanima nas smatra li se ova zakonom propisana javna ovlast dostatnim dokazom djelovanja u području ljudskih prava za potrebe ocjene prihvatljivosti Partnera, odnosno prevladava li u ovakvom slučaju izričita zakonska odredba nad eventualnim nedostatkom formalno upisane šifre djelatnosti u Registru udruga.	U interesu jednakog postupanja, PT1 nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti pojedinih prijavitelja i/ili partnera. Uputama za prijavitelje u točci 2.6.2 *Formiranje Partnerstva i prihvatljivi Partneri* navedeno je ukoliko se projekt prijavljuje u partnerstvu, a Prijavitelj nije udruga, partnerstvo s udrugom koja je osnovana, registrirana i djeluje sukladno Zakonu o udrugama (NN 74/14, 70/17, 98/19, 151/22), za koju je iz Registra udruga vidljivo područje djelovanja: 7. Ljudska prava, je obvezno. U ostalim slučajevima Partner mora biti jedan od sljedećih pravnih subjekata: Udruga - osnovana, registrirana i djeluje sukladno Zakonu o udrugama (NN 74/14, 70/17, 98/19, 151/22), za koju je iz Registra udruga vidljivo područje djelovanja: 7. Ljudska prava i/ili 9.1.6. Odgoj i obrazovanje za zaštitu i promicanje ljudskih prava i/ ili 11. Socijalna djelatnost i/ili koji su u Registru udruga, u dijelu Ciljana skupina, registrirani za rad s ciljnom skupinom ovog PDP-a. Nastavno na navedeno, Partner, kako bi bio prihvatljiv u okviru ovog Poziva, ne mora nužno imati vidljivu djelatnost 7.5. već je dovoljno da ima vidljivo područje djelovanja 7. Ljudska prava i/ili 9.1.6. Odgoj i obrazovanje za zaštitu i promicanje ljudskih prava i/ili 11. Socijalna djelatnost. Ukoliko partner nema u Registru udruga vidljivo područje djelovanja sukladno uvjetima ovog Poziva, prihvatljiv je i ukoliko je u Registru udruga, u dijelu Ciljana skupina, registriran za rad s ciljnom skupinom ovog PDP-a.
	2.6.2. FORMIRANJE PARTNERSTVA I PRIHVATLJIVI PARTNERI	
18.	Osoba koja obnaša dužnost ravnatelja ustanove koja se javlja kao Prijavitelj na Poziv istovremeno je i predsjednik/predsjednica neprofitne udruge koja bi se u projektnom prijedlogu pojavila kao Partner. Molimo potvrdu predstavlja li navedena situacija sukob interesa u smislu pravila Poziva te, ako da, na koji način se on rješava (npr. isključenje udruge kao partnera, promjena	Prema odredbama Uputa za prijavitelje predmetnog poziva, točka 3.5, PT1 ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću Prijavitelja/Partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka odabira kako su opisane u UzP-u. Međutim, možemo vas uputiti na sadržaj Izjave Prijavitelja i Izjave Partnera od kojih potonju potpisuju partneri za koje je planirano da sudjeluju u

	zastupnika jedne od strana u projektu, dodatna izjava o nepristranosti i sl.) kako bi udruga o kojoj je riječ mogla sudjelovati kao partner na projektu	provedbi projekta. Isti, potpisuju Izjavu o istinitosti podataka, izbjegavanju dvostrukog financiranja i ispunjavanju preduvjeta za sudjelovanje u postupku dodjele kojom potvrđuju da nisu u sukobu interesa u predmetnom postupku dodjele bespovratnih sredstava što podrazumijeva da svojom odlukom ili drugim djelovanjem nisu pogodovali sebi ili sebi bliskim osobama, društvenim skupinama i organizacijama. U provedbi projekta potrebno je osigurati da ne dođe do nastanka situacije koja je u članku 1. Predloška Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, stavak 1.6 definirana kao sukob interesa. Napominjemo i kako je u članku 3. Predloška Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, stavak 3.9. propisano da osobe kojima je Korisnik ili partner Korisnika povjerio provedbu Projekta u cijelosti ili provedbu pojedinih aktivnosti ne smiju biti u poziciji u kojoj postoji sukob interesa. Korisnik je dužan osigurati formalne postupke koji obvezuju sve takve osobe da navedu bilo kakve postojeće ili potencijalne osobne i/ili ekonomske interese u vezi s bilo kakvim pitanjem povezanim s Projektom, te ih je nužno isključiti iz svih rasprava ili procesa odlučivanja povezanih s predmetnim pitanjem.
19.	Da li za prijavu problem predstavlja što prijavitelj i partner imaju istu osobu ovlaštenu za zastupanje.? Znači dva različita subjekta u projektu koji su partneri imaju istog ravnatelja/predsjednika udruge. Da li to spada u sukob interesa ili slično?	
	2.7. PRIHVATLJIVOST TROŠKOVA	
20.	Molim pojašnjenje vezano uz postojeće zaposlenike Prijavitelja. Pretpostavimo da udruga ima deset zaposlenika zaposlenih na puno radno vrijeme. Za potrebe projekta zaposlila bi jednu novu osobu, dok bi tri postojeća zaposlenika svaki 20 % svojeg postojećeg radnog vremena obavljali stručne aktivnosti projekta. Odgovarajući trošak njihovih projektnih sati bio bi iskazan kao izravni trošak osoblja sukladno pravilima Poziva. Može li poslodavac tim postojećim zaposlenicima, iz vlastitih sredstava koja se ne potražuju od ESF+ projekta, tijekom provedbe projekta isplaćivati dodatak na plaću zbog dodatnih projektnih odgovornosti, ako je takav dodatak dopušten internim aktima poslodavca? Utječe li takav dodatak na prihvatljivost izravnih troškova osoblja odnosno ugovorenu jediničnu satnicu te postoji li	Uputom o prihvatljivosti troškova plaća i troškova povezanih s radom u okviru projekata financiranih iz Europskog socijalnog fonda plus u Republici Hrvatskoj 2021. – 2027. propisano je da su u okviru projekta prihvatljivi izdaci za plaće i naknade proizašle iz rada za zaposlenike koji sudjeluju u provedbi projekta. Povećanje plaća prije potpisivanja ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava ili tijekom provedbe istog, prihvatljivo je ako je isto regulirano zakonodavnim aktima ili je riječ o napredovanju ili povećanju plaća koje se odnosi na sve zaposlenike u instituciji/organizaciji ili u drugim opravdanim slučajevima. Za zaposlenika koji radi na projektu prihvatljiv je ukupan trošak plaće poslodavca ili razmjerni dio plaće ovisno o udjelu radnog vremena na poslovima projekta, a isti uključuje sljedeće sastavne dijelove: 1.Bruto plaća : - Plaća za redovan rad (uključujući minuli rad); • Primitci (naknade plaće na teret poslodavca -za godišnji odmor, za državne blagdane i

	obveza njegova posebnog prijavljivanja Posredničkom tijelu ako se dodatak uopće ne financira iz sredstava projekta?	neradne dane utvrđene zakonom, za plaćeni dopust, u slučaju privremene nesposobnosti, odnosno spriječenosti za rad zbog bolesti ili ozljede - bolovanje za prva 42 dana privremene nesposobnosti sukladno Zakonu o obveznom zdravstvenom osiguranju); • uvećanje plaće za rad obavljen izvan redovnog radnog vremena (prekovremeni rad, rad u dane tjednog odmora, blagdana, noćni rad ili sl.) sukladno primjenjivim nacionalnim propisima; • porez i prirez, obvezni doprinosi iz plaće; • dodaci na plaću (ako proizlaze iz Ugovora o radu / Dodatka / Rješenja o rasporedu / odredaba Zakona / relevantnog kolektivnog ugovora/propisa i/ili iz internog akta organizacije ili institucije) koji predstavljaju varijabilnu komponentu plaće te ispunjavaju opće kriterije prihvatljivosti troškova projekta, moraju biti plaćeni za uobičajeni posao i ne smiju ovisiti o pojedinom projektu, moraju biti predviđeni u nacionalnom zakonodavstvu, kolektivnom ugovoru ili ugovoru o radu, moraju se temeljiti na objektivnim kriterijima definiranim npr. u internim pravilima institucije, te se moraju primjenjivati jednako na sve zaposlenike neovisno iz kojeg izvora se plaćaju, ukoliko zaposlenik ispuni predviđene kriterije. Varijabilne komponente isplaćene zaposleniku na temelju proizvoljne odluke čelnika institucije, voditelja projekta ili druge ovlaštene osobe na rukovodećem položaju koje bi predstavljale ad-hoc isplatu, uvedenu isključivo radi provedbe projekta nisu prihvatljive za nadoknadu iz ESF+. 2. Doprinosi na plaću 3. Trošak prijevoza 4. Prigodne nagrade/naknade radniku - prigodne nagrade/naknade radniku prema važećem Zakonu o porezu na dohodak i Pravilniku o porezu na dohodak, u stvarno isplaćenom iznosu te do iznosa propisanog neoporezivog dijela. Prihvatljivost pojedinih troškova predmet je Procjene kvalitete u okviru koje će se svaki pojedini trošak procjenjivati u odnosu na neposrednu povezanost s provedbom aktivnosti, sadržajem i ciljevima projekta.

		Slijedom navedenog, Posredničko tijelo će vršiti provjeru prihvatljivosti troškova planiranih za financiranje u sklopu ESF+ projekta odnosno neće vršiti provjeru troškova koji neće biti potraživani u sklopu ESF+ projekta. Prihvatljivost potraživanih stvarno nastalih troškova plaća PT2 će utvrđivati u sklopu provjere Zahtjeva za nadoknadom sredstava na temelju dostavljene pripadajuće dokumentacije.
21.	Ukoliko će na projektu raditi osobe (stručni suradnici) koje će biti zadužene za pripremu i koordiniranje svih projektnih aktivnosti, mogu li se ti troškovi plaća svrstati u izravne troškove ili pod neizravne koji se odnose na upravljanje projektom?	U Uputama za prijavitelje, točka 2.7.1. *Prihvatljive vrste troškova* navedeno je: IZRAVNI TROŠKOVI su oni troškovi koji se mogu direktno povezati sa provedbom aktivnosti ili projekta i gdje se izravna povezanost može dokazati. Trošak koordinatora projektnih aktivnosti je prihvatljiv ukoliko se njegov djelokrug rada jasno može definirati i povezati sa provedbom projektnih aktivnosti koje ne ulaze u sferu aktivnosti vođenja projekta. S obzirom na to da se poslovi koordinatora projekta uobičajeno odnose na administrativne aktivnosti, troškovi za iste bi se podmirivati iz neizravnih troškova, sukladno točki 2.7.1. Uputa za prijavitelje. **NEIZRAVNI TROŠKOVI** su svi prihvatljivi troškovi povezani s provedbom projekta, koje nije moguće nedvojbeno i izravno povezati s jednom ili više projektnih aktivnosti, već s provedbom projekta u cjelini. Takvi troškovi mogu uključivati administrativne troškove za koje je teško utvrditi vrijednost koja se veže uz provedbu aktivnosti. Tipični neizravni troškovi su troškovi upravljanja, troškovi postupka zapošljavanja, računovodstveni troškovi, troškovi čišćenja, trošak struje, vode, telefona i sl. Slijedom navedenog, trošak rada osoba koji se odnosi na upravljanje projektom izračunava se u okviru ostalih troškova projekta primjenom paušalne stope od 40% na izravne troškove osoblja.
22.	Jesu li promotivni materijali poput rokovnika, boca za vodu, šalica i sličnih artikala koji su propisno označeni prihvatljiv trošak projekta, odnosno postoji li ograničenja u pogledu vrste, količine ili vrijednosti promotivnih materijala?	U Uputama za prijavitelje, točka 2.7.1. *Prihvatljive vrste troškova* u okviru Ostalih izravnih troškova (izravni troškovi koji nisu izravni troškovi osoblja) navedeni su Troškovi komunikacije i vidljivosti koji uključuju troškove organizacije i provedbe početne i/ili završne konferencije projekta (npr. najam prostora, audio-vizualnih pomagala itd.), troškovi pripreme, oblikovanja, prijevoda, tiska i nabave promotivnog materijala.

		Promotivni materijal prihvatljiv je trošak u okviru Poziva te Uputama za prijavitelje nisu propisana ograničenja u pogledu vrste, količine ili vrijednosti promotivnih materijala. Napominjemo kako se procjena prihvatljivosti navedenih troškova provodi u fazi procjene kvalitete projektnog prijedloga, na temelju njihove izravne povezanosti s predloženim projektnim aktivnostima te se trebaju zasnivati na načelima ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti, odnosno troškovi projekta moraju biti dostatni za postizanje očekivanih ishoda i ciljeva, a planirani iznosi trebaju odgovarati tržišnim cijenama.
23.	Može li se djelatniku udruge koja je partner na projektu (a koji nije odgovorna osoba te udruge) putem ugovora o djelu platiti održavanje određene edukativne aktivnosti za koje nije potrebno izdati certifikat/ određenu kvalifikaciju?	Neprihvatljive vrste troškova definirane su u točci 2.7.3. *Neprihvatljive vrste troškova*, Uputa za prijavitelje. Među neprihvatljivim vrstama troškova navode se troškovi podugovaranja (nabava dobara, usluga, radova) samih Korisnika i/ili Partnera slijedom čega bi se angažiranje djelatnika udruge koja je Partner na projektu smatrao nedozvoljenim podugovaranjem.
	2.7.3. NEPRIHVATLJIVE VRSTE TROŠKOVA	
24.	U točki 2.7.3. navode se neprihvatljivi troškovi opreme. Molimo pojašnjenje je li prihvatljiv trošak nabava opreme za kuhinju (odnosno svih elemenata kuhinje, kuhinjskih aparata i posuđa) koja je nužna za provedbu projektnih aktivnosti (provedbu kulinarskih edukacija/ radionica za ciljanu skupinu)? Isto tako zanima nas je li prihvatljiv trošak kupnje opreme za provedbu aktivnosti npr. kao što su laptop i projektor?	U Uputama za prijavitelje, točka 2.7.1. *Prihvatljive vrste troškova* pod Ostali izravni troškovi navedeni su troškovi nabave, izrade, oblikovanja, pripreme i tiska radnih materijala potrebnih za provedbu projektnih aktivnosti sa ciljnim skupinama. U kontekstu ovog poziva i prihvatljivih aktivnosti radni materijali uključuju sve materijale u fizičkom i/ili digitalnom obliku namijenjeni radu s ciljnim skupinama, što uključuje: edukativne materijale (npr. društveno - edukacijsko - interaktivne poput igara, kvizova i sl., didaktičke igre, prezentacije, skripte, priručnike, vodiče; kreativne materijale (npr. likovne i DIY materijale i sl.); istraživačke materijale (npr. upitnike, publikacije i sl.); promotivno-kampanjske materijale (npr. letci, brošure, plakati, banneri, prezentacije i sl.), radni materijali za podršku žrtvama diskriminacije i osobama u riziku od diskriminacije (npr. pravni obrasci, info kartice, psihološki alati i upitnici, radni listovi i sl.) i sve ostale materijale koji su izravno povezani, opravdani i nužni za provedbu projektnih aktivnosti s ciljnim skupinama. Točkom 2.7.3. *Neprihvatljive vrste troškova*, definirano je kako su troškovi adaptacije (prilagodbe) prostora te troškovi nabave opreme neprihvatljiv trošak. Nabava svih elemenata

		kuhinje, kuhinjskih aparata i posuđa smatrala bi se nabavom opreme te je isto neprihvatljiv trošak.
	4.2. PROCJENA KVALITETE	
25.	Ukoliko se želi ostvariti maksimalni broj bodova kod aktivnosti mjerljivog ishoda 5., odnosno ako se planira uspostaviti mreža pod aktivnosti 3.1. iz SC1, zanima nas može li se pod privatni sektor svrstati trgovačko društvo (d.o.o.) kojemu je osnivač jedinica lokalne samouprave?	Trgovačko društvo (d.o.o.) čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave i koje obavlja djelatnost u okviru zakonom propisanog djelokruga, ne smatra se subjektom privatnog sektora. U interesu jednakog postupanja, PT1 ne može prejudicirati ishod pojedinih faza postupka odabira kako su opisane u Uputama za prijavitelje. Obrazloženje bodovanja kriterija odabira navedeno je u točki 4.2. *Procjena kvalitete*.
26.	Vezano uz Poziv na dostavu projektnih prijedloga „Prevencija diskriminacije i pružanje potpore žrtvama diskriminacije“, molimo pojašnjenje kriterija „Doprinos projektnog prijedloga mjerljivom ishodu 1. Provedeno istraživanje u području diskriminacije“. U kriteriju bodovanja navedeno je: 0 bodova = 1 istraživanje na jednoj razini ili nije odabrana predmetna aktivnost 1 bod = 1 istraživanje na dvije razine 3 boda = 1 istraživanje na tri razine. Molimo pojašnjenje što se u okviru ovog Poziva smatra „razinom istraživanja“ te koje karakteristike istraživanja moraju biti ispunjene kako bi se istraživanje smatralo istraživanjem na tri razine i ostvarilo 3 boda. Posebno molimo pojasniti odnosi li se pojam „razina istraživanja“ na različite razine provedbe/obuhvata istraživanja, različite ciljne skupine ispitanika, različite istraživačke metode ili neki drugi kriterij.	Uputama za prijavitelje u točci 2.5. *Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi,* za Mjerljivi ishod 1. navedeno je kako se mjerljivi ishod smatra ostvarenim provedbom 1 istraživanja na najmanje jednoj razini, izradom najmanje 1 publikacije o nalazima istraživanja i najmanje 1 javnim predstavljanjem istraživanja. U okviru projektnog prijedloga dozvoljeno je planirati i provoditi samo jedno istraživanje te u tom smislu nije dozvoljeno planirati više istraživanja za svaku od razina (lokalnu, regionalnu i nacionalnu). Bez obzira na broj publikacija i broj javnih predstavljanja, vrijednost mjerljivog ishoda će iznositi 1. Kako bi ostvario najveći broj bodova (3), Prijavitelj treba planirati istraživanje na tri razine odnosno jedno istraživanje koje uključuje zasebne rezultate na nacionalnoj, regionalnoj i lokalnoj razini. U kontekstu upita, pojam „razina istraživanja“ ne odnosi se na različite razine provedbe/obuhvata istraživanja, različite ciljne skupine ispitanika, različite istraživačke metode ili neki drugi kriterij, već na teritorijalni obuhvat (nacionalna, regionalna i lokalna razina).