PITANJA I ODGOVORI - 14. SET

SF.3.4.08.14. „Prevencija diskriminacije i pružanje potpore žrtvama diskriminacije“

Pitanja zaprimljena do 15.11.2026.

	PITANJA	ODGOVORI
	2. PRAVILA PDP-A	
	2.1. SPECIFIČNI CILJEVI PDP-A S CILJNIM SKUPINAMA I POKAZATELJIMA	
1.	U poglavlju 1.2. Obrazloženje PDP-a (str. 7 Uputa za prijavitelje), strani radnici (državljani trećih zemalja) izričito su navedeni i razvrstani kao „osobe u riziku od diskriminacije“. S obzirom na to da je u opisu i tablicama pokazatelja za Specifični cilj 3 (str. 16, 17, 35) kao ciljana skupina navedena isključivo kategorija „Žrtve diskriminacije“, molimo službeno pojašnjenje mogu li strani radnici sudjelovati u aktivnostima Specifičnog cilja 3? Ukoliko je odgovor na Pitanje 1.1 potvrdan i strani radnici mogu sudjelovati u aktivnosti SC 3, je li za dokazivanje pripadnosti ciljnoj skupini u postupku provedbe i kontrole dostatno potpisivanje Izjave pripadnika ciljane skupine (Obrazac 4) uz uvid u osobni dokument radi provjere dobi, ili je potrebno priložiti dodatne materijalne dokaze/opise o prethodno pretrpljenom pojedinačnom činu diskriminacije?	Mogu, ukoliko je njihova pripadnost ciljnoj skupini „žrtve diskriminacije“ dokaziva u skladu s točkom *2.2. Dokazivanje ciljne skupine,* odnosno ukoliko se radi o žrtvama diskriminacije prema Zakonu o suzbijanju diskriminacije (NN 85/08, 112/12). Za sudjelovanje je potrebno osigurati odgovarajuću dokaznu dokumentaciju koja uključuje: • **Izjavu pripadnika ciljne skupine** kojom potvrđuje pripadnost ciljnoj skupini „žrtve diskriminacije“ (Obrazac 4) i • **Izjavu odgovorne osobe Prijavitelja i/ili Partnera** kojom se, temeljem izvršenog uvida u osobnu iskaznicu, putovnicu ili dokument jednake ili slične vrijednosti iz kojeg je nedvojbeno moguće utvrditi dob sudionika, potvrđuje njegova dob, te nije potrebno prilagati dodatne materijalne dokaze/opise o prethodno pretrpljenom pojedinačnom činu diskriminacije. Uz ispunjenje navedenih uvjeta, strani radnici mogu sudjelovati u *Aktivnostima usmjerenim osnaživanju <u>žrtava diskriminacije</u> kroz provedbu programa obrazovanja i osposobljavanja s ciljem stjecanja kvalifikacija* u okviru Specifičnog cilja 3, gdje se mogu ubrojiti u pokazatelje ovog Specifičnog cilja; te u *Aktivnostima razvoja i širenja usluga podrške žrtvama diskriminacije i osobama u riziku od diskriminacije (aktivnosti 4.1 i/ili 4.2)* u okviru Specifičnog cilja 1 kao krajnji korisnici. Naime, točkom 1.2. Obrazloženje PDP-a i specifični ciljevi i fusnotom 30 propisano je da su krajnji korisnici Aktivnosti 4., Specifičnog cilja 1. žrtve diskriminacije te osobe u riziku od diskriminacije (žene, osobe s invaliditetom, pripadnici nacionalnih manjina, azilanti, stranci pod supsidijarnom ili privremenom zaštitom sukladno Zakonu o

		međunarodnoj i privremenoj zaštiti, strani radnici te LGBT+ osobe).
2.	U opisu Mjerljivog ishoda 8 (str. 35 i 36 Uputa za prijavitelje) navodi se da se mjerljivi ishod smatra ostvarenim provedbom edukacije u trajanju od najmanje 48 nastavnih sati. Molimo potvrdu mora li pojedinačni stručnjak (pripadnik ciljane skupine SC 2) obvezno odslušati svih 48 nastavnih sati cjelovitog edukativnog programa da bi se brojao u ostvarenje pokazatelja SF.3.4.08.14-02 i SF.3.4.08.14-03?	Pripadnici ciljne skupine stručnjaka koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama diskriminacije, a koji sudjeluju u edukaciji ubrajaju se pokazatelj SF.3.4.08.14-02 ulaskom u aktivnost dok se u pokazatelj SF.3.4.08.14-03 ubrajaju stjecanjem certifikata/potvrde o završenoj edukaciji te je za ostvarenje tog pokazatelja propisana minimalna vrijednost 85% vrijednosti pokazatelja SF.3.4.08.14-02. MI 8 se smatra ostvarenim provedbom najmanje 1 edukacije, za barem 1 pripadnika pojedine ciljne skupine, u trajanju od najmanje 48 nastavnih sati, dok se isti u pokazatelj ubraja stjecanjem certifikata/potvrde.
	2.2. DOKAZIVANJE CILJNE SKUPINE	
3.	Uputama za prijavitelje propisano je da se sudionicima aktivnosti 1 u okviru specifičnog cilja 2, pripadnost ciljnoj skupini dokazuje preslikom ugovora o radu (za medije i udruge i ugovorom o djelu ili autorskim ugovorom) te izjavom poslodavca i sudionika. Smatramo da je to nepotreban i nerazmjeran administrativni teret za osobe koje samo sudjeluju na edukaciji, iz sljedećih razloga: - korisnik bi morao prikupljati ugovore o radu zaposlenika drugih pravnih osoba koji sadrže brojne osobne podatke što nije u skladu s načelom smanjenja količine podataka iz Opće uredbe o zaštiti podataka. Unatoč mogućnosti prekrivanja podataka smatramo da se ne rješava problem jer poslodavci i zaposlenici i dalje nerado ustupaju svoje ugovore trećim osobama. - Izjava poslodavca već potvrđuje da osoba radi i/ili dolazi u kontakt sa žrtvama diskriminacije. Ugovor o radu sam po sebi to ne dokazuje, nego samo potvrđuje radni odnos te smatramo da je ovdje riječ o dvostrukom dokazivanju pripadnosti ciljnoj skupini. S obzirom na gore navedeno predlažemo da se kao dokaz pripadnosti ciljnoj skupini prihvati potvrda poslodavca o zaposlenju ili angažmanu s navedenim radnim mjestom, odnosno izjava	Pripadnost ciljnoj skupini stručnjaci koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama diskriminacije potrebno je dokazati u skladu s točkom *2.2. Dokazivanje ciljne skupine*. Budući da je jedan od uvjeta za pripadnost ciljnoj skupine dokaz da je osoba u radnom odnosu, a isto se potvrđuje Ugovorom o radu, potrebno je priložiti presliku istoga. Osim dokazivanja pripadnosti ciljnoj skupini stručnjaka koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama diskriminacije, dostavom odgovarajućeg ugovora potvrđuje se ujedno i radni status sudionika, odnosno vrsta ugovora s poslodavcem. Iz dostavljenog ugovora mora biti moguće utvrditi pripadnost ciljnoj skupini, no sve ostale osobne podatke, koji nisu nužni za dokazivanje pripadnosti ciljnoj skupini, moguće je zaštititi precrtavanjem.

	poslodavca i sudionika, bez obveze dostave ugovora.	
4.	Molimo Vas pojašnjenje vezano uz ciljnu skupinu te aktivnosti u kojima mogu sudjelovati a koji su propisani u sklopu Specifičnog cilja 2. Jačanje kapaciteta stručnjaka koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama diskriminacije i pratećih aktivnosti. Nastavno na do sada dane odgovore prema kojima djelatnici udruga mogu pohađati isključivo edukaciju 1.1. Jačanje kompetencija djelatnika udruga u području zaštite ljudskih prava u digitalnom okruženju, molimo dodatno pojašnjenje i ponovno razmatranje aktivnosti iz sljedećih razloga: - Brojne udruge su registrirane kao pružatelji javnih socijalnih usluga temeljem Zakona o socijalnoj skrbi. Kao takve su dio mreže socijalnih usluga odnosno pružatelji su javnih usluga na lokalnoj i regionalnoj razini u području socijalne skrbi. Smatramo da je aktivnost 1.3. definirana prema vrsti usluge koju zaposlenik pruža, a ne prema pravnom obliku pružatelja te stoga molimo odgovor: smatraju li se djelatnici udruga koje imaju formalni status pružatelja socijalnih usluga pružateljima javnih usluga u smislu aktivnosti 1.3 - U okviru specifičnog cilja 1 (aktivnost 4) predviđeno je osnaživanje žrtava diskriminacije i osoba u riziku od diskriminacije kroz pružanje izravne podrške žrtvama. Takvu podršku najčešće pružaju djelatnici udruga za što im je nužno poznavanje zakonodavnog i institucionalnog okvira. Ograničenje tema edukacija za djelatnike udruga samo na zaštitu ljudskih prava u digitalnom okruženju ne odgovara stvarnim potrebama te se ograničava mogućnost provedbe aktivnosti 4 u sklopu specifičnog cilja 1. S obzirom na navedeno smatramo da je potrebno djelatnicima udruga omogućiti sudjelovanje u edukaciji u kojoj će tematski okvir biti proširen i na zakonodavni i institucionalni okvir zaštite od diskriminacije.	Ciljna skupina „stručnjaci koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama diskriminacije“ strogo je podijeljena na zasebne podkategorije, među kojima su, između ostalih, djelatnici udruga i zaposlenici pružatelja javnih usluga na lokalnoj i regionalnoj razini (u području socijalne skrbi, zdravstva, zapošljavanja i obrazovanja). Bez obzira na to što je udruga registrirana u mreži pružatelja socijalnih usluga prema Zakonu o socijalnoj skrbi, njezin pravni oblik i dalje ostaje udruga (organizacija civilnoga društva). Slijedom navedenoga, njezini zaposlenici u kontekstu ovog Poziva pripadaju kategoriji djelatnika udruga, a ne kategoriji zaposlenika pružatelja javnih usluga na lokalnoj i regionalnoj razini. Napominjemo da ovaj Poziv nije primarno namijenjen udrugama registriranima za područje djelovanja socijalne djelatnosti. Sukladno točki 2.6.1. važećih Uputa za prijavitelje, takve udruge nisu prihvatljivi prijavitelji, već mogu sudjelovati u ulozi partnera, u skladu s uvjetima prihvatljivosti partnera iz točke 2.6.2. Uputa za prijavitelje. Djelatnici udruga (bez obzira na vrstu usluga koje udruga pruža) usmjereni su na aktivnost jačanja kompetencija u području ljudskih prava u digitalnom okruženju (1.1.), dok je druga podaktivnost (1.3) namijenjena javnom sektoru i javnim ustanovama koje pružaju te usluge. U kontekstu ovog Poziva pružatelji javnih usluga na lokalnoj i regionalnoj razini odnose se na područne urede Zavoda za socijalni rad, područne urede Zavoda za javno zdravstvo, područne urede Zavoda za zapošljavanje, osnovne škole, srednje škole i domove zdravlja. Namjera Poziva je da djelatnici udruga koje se bave zaštitom ljudskih prava, prevencijom diskriminacije i zaštitom od diskriminacije i koji su već upoznati sa zakonodavnim i institucionalnim okvirom zaštite od diskriminacije, pružanjem izravne podrške omoguće osnaživanje osoba u riziku od diskriminacije i žrtava diskriminacije.

	2.5. PRIHVATLJIVE PROJEKTNE AKTIVNOSTI I MJERLJIVI ISHODI	
5.	Da li za aktivnost 4. SC 1. postoje propisane kvalifikacije osoblja ili je u redu da predmetno rade zaposlenici/volonteri udruge koji u predmetnom području imaju iskustvo? Obzirom da UzP nisu propisane nikakve propozicije, molimo uputu.	U točki 2.5 *Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi* vezano uz 4. *Aktivnosti razvoja i širenja usluga podrške žrtvama diskriminacije i osobama u riziku od diskriminacije* u okviru Specifičnog cilja 1. navedeno je da su organizacije civilnoga društva, odnosno udruge, u ulozi Prijavitelja ili Partnera, obvezne predmetnu aktivnost organizirati i provoditi kao vlastitu uslugu, čime se doprinosi jačanju njihovih kapaciteta za pružanje predmetne usluge. Za provedbu ovih aktivnosti u Pozivu nisu definirani posebni uvjeti niti stručne kvalifikacije osoblja.
6.	Uputama za prijavitelje, u sklopu specifičnog cilja 2, aktivnosti 1. Edukacija stručnjaka koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama diskriminacije propisano je da edukacija traje najmanje 48 nastavnih sati. Smatramo da je ovako postavljeno trajanje edukacije nije realno i ostvarivo odnosno da se s ovako postavljenim trajanjem ugrožava ostvarenje pokazatelja i samog cilja aktivnosti odnosno jačanje kompetencija što većeg broja stručnjaka koji rade sa žrtvama diskriminacije. Osim toga, s obzirom na trajanje edukacije vjerujemo da se predstavnici ciljne skupine neće odazvati u dovoljnom broju pozivu na edukaciju te se time neće postići cilj edukacije. Smatramo da nije realno i ostvarivo organizirati edukacija na propisani način iz sljedećih razloga: - Predviđena satnica od 48 nastavnih sati odgovara približno 6 radnih dana te smatramo da je to preveliko opterećenje za sudionike edukacija. Budući da se provodi isključivo uživo, svaki termin podrazumijeva dolazak sudionika na lokaciju. Zato nije svrsishodno dijeliti je na kraće termine od nekoliko sati jer bi to značilo veliki broj dolazaka. U cjelodnevnom formatu od 8 nastavnih sati dnevno, 48 nastavnih sati odgovara najmanje šest punih radnih dana izbivanja s radnog mjesta. Za zaposlene stručnjake to je nerazmjerno opterećenje i njihovi ih poslodavci teško mogu osloboditi. Ukoliko je cilj aktivnosti	U točki *2.5 Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi* vezano uz provedbu aktivnosti 1. Edukacija stručnjaka koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama diskriminacije, u okviru Specifičnog cilja 2. navedeno je da se MI 8 smatra ostvarenim provedbom najmanje 1 edukacije od 4 navedene teme, za barem 1 pripadnika pojedine ciljne skupine, u trajanju od najmanje 48 nastavnih sati, a u kontekstu ovog Poziva 1 nastavni sat odnosi se na trajanje od 45 minuta. Edukacije su koncipirane za stručnjake koji se kontinuirano bave radom sa žrtvama diskriminacije dok je samo definiranje trajanja i načina provedbe edukcija proizašlo iz rezultata mapiranja obrazovnih aktivnosti na temu nediskriminacije, zločina iz mržnje i govora mržnje u Republici Hrvatskoj (izvor: Mapiranje obrazovnih aktivnosti na temu nediskriminacije, zločina iz mržnje i govora mržnje u Republici Hrvatskoj). Slijedom navedenoga, minimalno trajanje edukacije od 48 nastavnih sati kao i njezina provedba isključivo uživo, definirani su s ciljem osiguravanja dostatnog vremenskog okvira i neposredne interakcije nužne za sveobuhvatnu obradu složenih i osjetljivih tema te kvalitetno stjecanje potrebnih znanja, vještina i kompetencija stručnjaka. Na Prijavitelju je da osigura uspješnu provedbu aktivnosti te ostvarenje vrijednosti pokazatelja sukladno uvjetima Poziva.

	obuhvatiti što veći broj pripadnika ciljne skupine smatramo da bi trebalo: o smanjiti trajanje edukacije na razumni broj sati (8 do 10 nastavnih sati) te bi se time omogućilo pripadnicima ciljne skupine da dobiju potrebna znanja bez da se ugrozi redovan rad. o djelomično dopustiti online provedbu u odgovarajuću dokaznu dokumentaciju, kako je već predviđeno za neke druge aktivnosti. Naime, veća je vjerojatnost odaziva u slučaju online aktivnosti u odnosnu na aktivnosti uživo. - Pokazatelj SF.3.4.08.14-03 ostvaruje se stjecanjem certifikata o završenoj edukaciji. Kod ovako dugog programa za očekivati je visoka stopu odustajanja. Naime, ukoliko se za edukaciji i prijavi očekivani broj pripadnika ciljne skupine, za očekivati je da će do kraja edukacije velika većina radi radnih obveza odustati. To izravno ugrožava ostvarenje propisane vrijednosti od 85% i izlaže korisnike riziku financijskih korekcija, a ne postiže se cilj aktivnosti koji je jačanje kompetencija ciljne skupine	
7.	Odnosi li se obvezni mjerljivi ishod u sklopu Specifičnog cilja 3 („stjecanje potvrde, certifikata ili drugog jednakovrijednog dokumenta kojim se potvrđuje da je osoba završila program i stekla novu kvalifikaciju“) isključivo na formalne verificirane programe obrazovanja odraslih/mikrokvalifikacija registrirane pri MZO/ASOO koji se upisuju u e-radnu knjižicu, ili su prihvatljivi i neformalni edukativni programi (npr. neformalni tečajevi hrvatskog jezika, radionice integracije) koji završavaju certifikatom organizatora? S obzirom na to da formalni upis u verificirane programe obrazovanja odraslih u RH prema zakonu zahtijeva dokaz o prethodno završenom formalnom obrazovanju (čije priznavanje/nostrifikacija za državljane trećih zemalja traje znatno duže od trajanja obuka), na koji način prijavitelji mogu formalno upisati strane radnike koji	Ne, doprinos mjerljivom ishodu ne odnosi se isključivo na formalne verificirane programe. Naime u točki *2.5. Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishod*i navedeno je da se Mjerljivi ishod 9. odnosi na provedbu aktivnosti usmjerenih osnaživanju žrtava diskriminacije kroz provedbu programa obrazovanja i osposobljavanja s ciljem stjecanja kvalifikacija (koji se odnose na formalne i neformalne programe, sukladno fusnoti 16). Za neformalne programe nije nužno da budu registrirane pri MZO/ASOO te je navedenom fusnotom propisano da takvo obrazovanje podrazumijeva obrazovanje koje se provodi kroz organizirane procese učenja usmjerene na osposobljavanje osoba za rad, za različite socijalne aktivnosti te rezultira stjecanjem djelomične kvalifikacije (potvrda, certifikat). U interesu jednakog postupanja, PT1 nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnih projektnih aktivnosti. Na Prijavitelju je da osigura uspješnu provedbu projekta sukladno projektnoj prijavi te zadanim pokazateljima ostvarenja i rezultata. Na

	nemaju nostrificirane svjedodžbe, te kako će se tretirati ostvarivanje pokazatelja rezultata SF.3.4.08.14-05 u slučaju nemogućnosti upisa bez nostrifikacije?	Prijavitelju je također da osigura sudjelovanje pripadnika ciljne skupine koji zadovoljavaju uvjete prihvatljivosti i pripadnosti ciljnoj skupini. Ostvarenje pokazatelja SF.3.4.08.14-05 postiže se kada je osoba stekla potvrdu ili certifikat ili drugi jednakovrijedan dokument kojim se potvrđuje da je osoba završila program i stekla novu kvalifikaciju.
8.	S obzirom na 3. izmjene Poziva, molimo Vas tumačenje sljedećih odredbi: „Aktivnosti razvoja i širenja usluga podrške žrtvama diskriminacije i osobama u riziku od diskriminacije NAPOMENA: Organizacije civilnoga društva, odnosno udruge, u ulozi Prijavitelja ili Partnera, obvezne su predmetnu aktivnost organizirati i provoditi kao vlastitu uslugu, odnosno aktivnost, čime se doprinosi jačanju njihovih kapaciteta za pružanje predmetne usluge. 4.2. Organizacija i provedba aktivnosti pružanja izravne podrške s ciljem osnaživanja žrtava diskriminacije i osoba u riziku od diskriminacije kroz pružanje savjetovanja o mogućnostima ostvarivanja prava i/ili kroz pružanje psihološke podrške.“ „Naziv Mjerljivog ishoda: 7. Broj pruženih izravnih podrški žrtvama diskriminacije i osobama u riziku od diskriminacije Opis ishoda i poveznica s aktivnosti: Mjerljivi ishod odnosi se na organizaciju i provedbu aktivnosti pružanja izravne podrške s ciljem osnaživanja žrtava diskriminacije i osoba u riziku od diskriminacije kroz pružanje psihološke podrške. Mjerljivi ishod smatra se ostvarenim pružanjem najmanje 30 aktivnosti (pojedinačnih susreta) psihološke podrške. Svaki pojedinačni susret (savjetovanje i/ili psihološka podrška) ubraja se u doprinos vrijednosti mjerljivog ishoda ukoliko su ispunjeni i ostali prethodno navedeni minimalni uvjeti. Organizacije civilnoga društva, odnosno udruge, u ulozi Prijavitelja ili Partnera, obvezne su predmetnu aktivnost organizirati i provoditi kao vlastitu uslugu, čime se doprinosi jačanju njihovih kapaciteta za pružanje predmetne usluge. Mjerljivi ishod povezan je s provedbom aktivnosti 4.	Sukladno točki 1.2. Obrazloženje PDP-a i specifični ciljevi važećih Uputa za prijavitelje, svrha ovog Poziva usmjerena je na osnaživanje organizacija civilnoga društva za učinkovitije djelovanje u području prevencije diskriminacije i pružanja izravne podrške žrtvama diskriminacije, uz jačanje kapaciteta stručnjaka koji s njima rade te pružanje potpore žrtvama za stjecanje kvalifikacija. U skladu s navedenom svrhom poziva, ustanove za obrazovanje odraslih u ulozi prijavitelja projektnog prijedloga ne mogu samostalno organizirati ni provoditi usluge psihološkog osnaživanja i profesionalnog usmjeravanja kao vlastitu djelatnost u okviru aktivnosti 4.2 *Organizacija i provedba aktivnosti pružanja izravne podrške s ciljem osnaživanja žrtava diskriminacije i osoba u riziku od diskriminacije kroz pružanje savjetovanja o mogućnostima ostvarivanja prava i/ili kroz pružanje psihološke podrške.* Predmetnu aktivnost obvezne su organizirati i provoditi udruge u ulozi Prijavitelja ili Partnera kao vlastitu uslugu, odnosno aktivnost, čime se doprinosi jačanju njihovih kapaciteta za pružanje navedenih usluga.

	Aktivnosti razvoja i širenja usluga podrške žrtvama diskriminacije i osobama u riziku od diskriminacije, u okviru Specifičnog cilja 1.„ Molimo odgovor na sljedeće pitanje: Znače li gore citirane izmjene u Pozivu da ustanove za obrazovanje odraslih kao prijavitelji projektnog prijedloga više ne mogu organizirati i provoditi aktivnost pružanja psihološkog osnaživanja i profesionalnog usmjeravanja kao vlastite usluge u okviru aktivnosti 4.2 Organizacija i provedba aktivnosti pružanja izravne podrške s ciljem osnaživanja žrtava diskriminacije i osoba u riziku od diskriminacije kroz pružanje savjetovanja o mogućnostima ostvarivanja prava i/ili kroz pružanje psihološke podrške, odnosno Mjerljivog ishoda 7. Broj pruženih izravnih podrški žrtvama diskriminacije i osobama u riziku od diskriminacije, već da navedenu aktivnost mogu organizirati i provoditi isključivo partnerske udruge?" Naime, mišljenja smo da smo kao ustanove za obrazovanje odraslih u predmetnom Pozivu, 3. izmjenama, više formalno nego stvarno navedeni kao mogući nositelji/prijavitelji projektnog prijedloga jer u okviru Poziva nismo u mogućnosti jačati vlastite kapacitete niti razvijati nove vlastite usluge (izuzev u dijelu formalnog obrazovanja koji je izborna i nisko bodovana aktivnost, a izrazito zahtjevna vremenski, financijski, materijalno, kadrovski i administrativno). Smatramo da ste 3. izmjenama poziva stavili ustanove za obrazovanje odraslih u nepovoljan i neravnopravan položaj kao potencijalne prijavitelje. Naime, već od lipnja ove godine pripremamo svoju projektnu prijavu čija osnovna ideja i aktivnost je ovim izmjenama anulirana.	U skladu s Uputama za prijavitelje, uloga ustanova za obrazovanje odraslih (u svojstvu prijavitelja ili partnera) definirana je po specifičnim ciljevima na sljedeći način: U okviru **Specifičnog cilja 1** (*Jačanje kapaciteta organizacija civilnoga društva za prevenciju diskriminacije i pružanje potpore žrtvama*), **ustanove za obrazovanje odraslih** (kao prihvatljivi prijavitelji ili partneri) mogu sudjelovati u **svim propisanim skupinama aktivnosti (1, 2 i 3)**, uz poštivanje pravila da su ciljna skupina samog SC1 **udruge** koje sudjeluju u projektu. Ako ustanova za obrazovanje odraslih nastupa kao Prijavitelj projekta i želi da projekt sadrži Aktivnost 4 (4.1 i/ili 4.2), mora u partnerstvo uključiti udrugu koja ispunjava sve uvjete prihvatljivosti za organizacije civilnoga društva i koja će preuzeti provedbu tih aktivnosti. U okviru **Specifičnog cilja 2** (*Jačanje kapaciteta stručnjaka koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama diskriminacije*), ustanova može samostalno organizirati i provoditi sve propisane edukativne aktivnosti. Također, i u okviru **Specifičnog cilja 3** (*Pružanje potpore žrtvama diskriminacije za stjecanje kvalifikacija*) ustanove za obrazovanje odraslih mogu samostalno organizirati i provoditi aktivnosti obrazovanja i osposobljavanja žrtava diskriminacije s ciljem stjecanja kvalifikacija.
	2.6. PRIHVATLJIVOST PRIJAVITELJA/PARTNERA I FORMIRANJE PARTNERSTVA	

9.	Može li udruga koja je osnivač osnovne škole prijaviti projekt u partnerstvu s tom školom, uzimajući u obzir da su udruga i škola zasebne pravne osobe s različitim OIB-ima te da obje organizacije samostalno sudjeluju u provedbi projektnih aktivnosti? Predstavlja li osnivačka povezanost ograničenje prihvatljivosti partnerstva ili razlog za isključenje?	Kao što je odgovoreno na pitanja 18. i 19. u 5. setu Pitanja i odgovora, prema odredbama Uputa za prijavitelje predmetnog poziva, točka 3.5, PT1 ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivošću Prijavitelja/Partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka odabira kako su opisane u UzP-u. Udruga može biti prijavitelj ukoliko su zadovoljeni uvjeti prihvatljivosti u točki *2.6.1. Prihvatljivi Prijavitelji*, dok partner na projektu može biti osnovna škola upisana pri Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih (izvor: http://mzos.hr/dbApp/pregled.aspx?appName=OS), neovisno o osnivaču. Međutim, kako bi se izbjegao potencijalni sukob interesa, upućujemo vas na sadržaj Izjave Prijavitelja i Izjave Partnera od kojih potonju potpisuju partneri za koje je planirano da sudjeluju u provedbi projekta. Isti potpisuju Izjavu o istinitosti podataka, izbjegavanju dvostrukog financiranja i ispunjavanju preduvjeta za sudjelovanje u postupku dodjele kojom potvrđuju da nisu u sukobu interesa u predmetnom postupku dodjele bespovratnih sredstava što podrazumijeva da svojom odlukom ili drugim djelovanjem nisu pogodovali sebi ili sebi bliskim osobama, društvenim skupinama i organizacijama. U provedbi projekta potrebno je osigurati da ne dođe do nastanka situacije koja je u članku 1. Predloška Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, stavak 1.6 definirana kao sukob interesa. Napominjemo i kako je u članku 3. Predloška Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, stavak 3.9. propisano da osobe kojima je Korisnik ili partner Korisnika povjerio provedbu Projekta u cijelosti ili provedbu pojedinih aktivnosti ne smiju biti u poziciji u kojoj postoji sukob interesa. Korisnik je dužan osigurati formalne postupke koji obvezuju sve takve osobe da navedu bilo kakve postojeće ili potencijalne osobne i/ili ekonomske interese u vezi s bilo kakvim pitanjem povezanim s Projektom, te ih je nužno isključiti iz svih rasprava ili procesa odlučivanja povezanih s predmetnim pitanjem.
	2.7.1. PRIHVATLJIVE VRSTE TROŠKOVA	
10.	Člankom 13. Zakona o obrazovanju odraslih (NN 144/21) propisano je da se program obrazovanja izvodi na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu, a može se izvoditi i na nekom od stranih	U interesu jednakog postupanja, PT1 nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnih troškova projekta. Točkom *2.7.1. Prihvatljive vrste troškova*, između ostalih, navedeni su troškovi programa

	jezika, uz prethodnu suglasnost Ministarstva. Kod pripadnika ciljne skupine koji su strani državljani izvođenje programa na hrvatskom jeziku često nije moguće zbog jezične barijere, pa bi ustanova za obrazovanje odraslih za izvođenje na drugom jeziku trebala zatražiti suglasnost Ministarstva. Izrada programa na stranom jeziku je zahtjevan i višemjesečan proces koji iziskuje pozitivno mišljenje Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih te rješenje Ministarstva, a u ovom trenutku još ne znamo koji će se programi provoditi. Osim toga, kadrovski uvjeti strogo su formalizirani standardom zanimanja te uz odgovarajuću stručnu spremu zahtijevaju i dobro poznavanje jezika i pedagoške kompetencije. Budući da pri izradi projektne prijave ne možemo predvidjeti koje će formalne programe obrazovanja polaznici odabrati, taj postupak tijekom provedbe projekta zahtijeva dodatno vrijeme i resurse, što ga, s obzirom na maksimalno trajanje provedbe projekta, čini vrlo složenim. S tim u vezi molimo pojašnjenje Jesu li troškovi prijevoda i prilagodbe radnih i nastavnih materijala na strani jezik prihvatljivi te podrazumijeva li se da su obuhvaćeni paušalnom stopom od 40 % na izravne troškove osoblja?	obrazovanja i osposobljavanja za žrtve diskriminacije kao i troškovi nabave, izrade, oblikovanja, pripreme i tiska radnih materijala potrebnih za provedbu projektnih aktivnosti, osim aktivnosti „Upravljanje projektom i administracija“. Takve vrste troškova izračunavaju se primjenom paušalne stope od 40% na izravne troškove osoblja. Napominjemo također kako se za ciljnu skupinu mogu planirati i neformalni programi koji podliježu drugačijim procedurama odobrenja. Također, prijavitelji su obvezni u okviru projektne prijave, u dijelu *Identificirane potrebe i obrazloženje koristi koja se ostvaruje za sudionike uz opis odabira sudionika* opisati potrebe ciljne skupine u odnosu na planirane projektne aktivnosti. Napominjemo kako je prihvatljivost pojedinih troškova predmet Procjene kvalitete u okviru koje će se svaki pojedini trošak procjenjivati u odnosu na neposrednu povezanost s provedbom aktivnosti, sadržajem i ciljevima projekta.
11.	Prema točki 2.7.1. UzP-a izravni troškovi osoblja proizlaze iz radnopravnog odnosa i ne uključuju ugovore o uslugama s fizičkim i pravnim osobama, dok se ostali troškovi projekta izračunavaju primjenom paušalne stope od 40 % na izravne troškove osoblja. U ustanovama za obrazovanje odraslih programe najčešće izvode vanjski suradnici (predavači) angažirani ugovorom o djelu ili autorskim ugovorom, a ne ugovorom o radu. S tim u vezi molimo pojašnjenje: Kako se obračunavaju troškovi programa obrazovanja i osposobljavanja (uključujući programe iz Specifičnog cilja 3. te edukacije iz Specifičnog cilja 2.) koje izvodi sam Prijavitelj ili Partner, ako predavači nisu zaposlenici ustanove?	U točki 2.7.1 *Prihvatljive vrste troškova* navedeno je da se troškovi vanjskih usluga koje su izravno povezane s provedbom projektnih aktivnosti, osim za provedbu aktivnosti "Upravljanje projektom i administracija“ smatraju **ostalim izravnim troškovima** (koji nisu troškovi osoblja) te se izračunavaju primjenom paušalne stope od 40% na izravne troškove osoblja. Slijedom navedenoga, ispravno je tumačiti kako se troškovi vanjskih suradnika (angažiranih putem ugovora o djelu ili autorskog ugovora) financiraju isključivo u okviru paušalne stope od 40 % te se ne mogu potraživati kao izravni troškovi osoblja. Međutim, napominjemo kako je prihvatljivost pojedinih troškova predmet Procjene kvalitete u okviru koje će se svaki pojedini trošak procjenjivati u odnosu na neposrednu povezanost s provedbom aktivnosti, sadržajem i ciljevima projekta.

	Je li ispravno tumačenje da se troškovi vanjskih suradnika angažiranih ugovorom o djelu ili autorskim ugovorom mogu pokriti isključivo iz paušalne stope od 40 %, odnosno da se ne mogu iskazati kao izravni troškovi osoblja?	
	PRIJAVNI OBRAZAC	
12.	Da li je nužno mijenjati obrasce Izjava Prijavitelja i Partnera obzirom da su obrasci u potpunosti isti? Da li je zapreka što su potpisani prije izmjene dokumentacije, a s obzirom na činjenicu da ranije navedeni obrasci nisu izmijenjeni?	III. izmjenama natječajne dokumentacije, između ostalih, izmijenjeni su i Izjava Prijavitelja i Izjava Partnera sada pod nazivom VAŽEĆA_Izjava Prijavitelja (Obrazac 1) i VAŽEĆA_Izjava Partnera (Obrazac 2), a koji su dostupni na stranici https://esf.hr/esfplus/natjecaji/socijalno-ukljucivanje/poziv-na-dostavu-projektnih-prijedloga-prevencija-diskriminacije-i-pruzanje-potpore-zrtvama-diskriminacije/ te isti moraju biti korišteni prilikom predaje projektne prijave.