

PITANJA I ODGOVORI – III.SET

SF.3.4.08.12. „Podrška skloništima za pružanje podrške žrtvama rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihovoj djeci – Sigurne kuće“ (pitanja zaprimljena zaključno s 15.6.2026.)

	PITANJA	ODGOVORI
	2. PRAVILA PDP-A	
	2.1. SPECIFIČNI CILJEVI PDP-A S CILJNIM SKUPINAMA I POKAZATELJIMA	
1.	Sukladno točki 2.2. UzP-a, ciljnu skupinu SC 2 čine žrtve rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji i/ili njihova djeca koji su na dan ulaska u aktivnost smješteni u sigurnu kuću i/ili stan u okviru postkrizne podrške. Molimo pojašnjenje mogu li u aktivnostima iz SC 2 sudjelovati i žrtve koje su prije početka projektnih aktivnosti napustile sigurnu kuću, pronašle vlastiti smještaj te se zaposlile, ali se još uvijek nalaze u potrebi kontinuirane podrške u području osobnih, životnih i roditeljskih kompetencija, stjecanja novih kvalifikacija i povećanja konkurentnosti na tržištu rada. Smatramo da je proširenje ciljne skupine na navedene osobe opravdano iz sljedećih razloga: Prvo, izlazak iz sigurne kuće i pronalazak alternativnog smještaja ne znači ujedno i završetak procesa oporavka. Žrtve koje su napustile sklonište suočavaju se s nizom praktičnih i emocionalnih izazova — financijskom nestabilnošću, niskom razinom obrazovanja i kompetencija, otežanim pristupom tržištu rada te nedostatkom mreže socijalne podrške — koji su izravna posljedica trpljenog nasilja i koji bez strukturirane stručne podrške u pravilu vode povratku u nasilnu vezu ili u dugotrajnu socijalnu isključenost. Drugo, opći cilj PDP-a je jačanje sustava prevencije, zaštite i podrške žrtvama, a specifični cilj SC 2 eksplicitno obuhvaća osnaživanje i reintegraciju u zajednicu i na tržište rada. Navedeni ciljevi po svojoj su naravi dugoročni i ne mogu se ostvariti isključivo za vrijeme boravka u sigurnoj kući, koji je u pravilu kratkotrajan i nužno usmjeren na hitnu zaštitu, a ne na cjelovitu	Razumijemo Vaša primjedbe i zapažanja kao i potrebe žrtava, međutim Uputama za prijavitelje, točkom 1.2. Obrazloženje PDP-a i specifični ciljevi, definirano je kako se, u kontekstu ovog Poziva, pojam sigurne kuće koristi kao sinonim terminu skloništa, a predstavlja oblik smještaja za žrtve rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihovu djecu, koji se pruža na tajnoj lokaciji radi osiguravanja njihove sigurnosti i zaštite. Kao 24-satno dostupna usluga hitne zaštite obuhvaća osiguravanje sigurnog i povjerljivog smještaja, zadovoljavanje osnovnih životnih potreba te pružanje integrirane stručne podrške usmjerene na oporavak i osnaživanje korisnika za samostalan život bez nasilja, u skladu s važećim standardima zaštite žrtava nasilja. Nastavno na navedeno, ciljna skupina ovog Poziva su žrtve rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji i/ili njihova djeca kako je i navedeno u UzP-u u točki 2.1. Specifični ciljevi PDP-a s ciljnim skupinama i pokazateljima. Također, u fusnoti 1 iste točke navedeno je kako se ciljnom skupinom ovog Poziva smatraju žrtve rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji ili žrtve rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihova djeca, koji su na dan ulaska u aktivnost smješteni u sigurnu kuću i/ili stan u okviru postkrizne podrške. Sukladno navedenom, nije moguće uključiti u aktivnosti bivše korisnice skloništa, no napominjemo kako, upravo s ciljem nastavka pružanja podrške i nakon izlaska iz sigurne kuće, korisnice koje su na dan ulaska u projektnu aktivnost bile smještene u sigurnu kuću mogu nastaviti sudjelovanje u aktivnosti i nakon izlaska iz sigurne kuće.

	reintegraciju. Treće, uvjetovanje prihvatljivosti isključivo smještajem na dan ulaska u aktivnost stvara diskontinuitet u pružanju podrške upravo u trenutku koji je za žrtve najranjiviji — neposredno nakon izlaska iz sigurne kuće, kada su prepuštene samostalnom snalaženju bez institucionalnog okvira. Iskustvo stručnjaka u sigurnim kućama pokazuje da upravo u tom razdoblju dolazi do najvećeg broja povrata u nasilnu vezu ili do novih kriznih situacija. Stoga molimo PT1 da razmotri mogućnost proširenja prihvatljive ciljne skupine SC 2 na žrtve koje su napustile sigurnu kuću, a i dalje su u dokumentiranoj potrebi za podrškom, ili da pojasni postoji li u okviru PDP-a neka druga aktivnost ili mehanizam koji omogućuje pružanje podrške ovoj skupini.	
2.	Točka 2.8.1. UzP-a navodi da se aktivnosti moraju provoditi za korist ciljnih skupina sa prebivalištem ili boravištem na području Republike Hrvatske. U praksi sigurnih kuća sve je veći udio korisnica koje su strani državljani, a kojima unatoč dugotrajnom boravku u sigurnoj kući nije moguće regulirati status boravka zbog dugotrajnih postupaka i zakonskih ograničenja. Navedenim osobama nadležni Područni uredi Zavoda za socijalni rad ipak izdaju Rješenje o priznavanju prava na socijalnu uslugu privremenog smještaja u kriznim situacijama za žrtve nasilja u obitelji. Molimo pojašnjenje mogu li se navedene osobe smatrati prihvatljivom ciljnom skupinom, te bi li Rješenje Zavoda za socijalni rad i/ili interna dokumentacija sigurne kuće bili prihvatljivi kao dokazna dokumentacija o pripadnosti ciljnoj skupini u smislu točke 2.2. UzP-a. Smatramo da je proširenje prihvatljivosti na ovu skupinu opravdano iz sljedećih razloga: Prvo, Rješenje Zavoda za socijalni rad kojim se osobi priznaje pravo na socijalnu uslugu privremenog smještaja u kriznim situacijama za žrtve nasilja u obitelji predstavlja službeni akt nadležnog tijela koji potvrđuje da je dotična osoba žrtva nasilja u obitelji i da joj je smještaj u sigurnoj kući zakonski priznat. Taj akt	U skladu s Uputama za prijavitelje, u točki 2.8.1. Lokacija provedbe navedeno je da se aktivnosti projekta moraju provoditi na području Republike Hrvatske odnosno za korist ciljnih skupina sa prebivalištem ili boravištem na području Republike Hrvatske. Iz navedenoga proizlazi da se provedba aktivnosti odnosi na osobe koje imaju prebivalište ili boravište na području Republike Hrvatske, sukladno uvjetima Poziva. Slijedom navedenog, žrtve rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihova djeca koji nemaju regulirano prebivalište ili boravište u Republici Hrvatskoj ne mogu biti uključeni u projektne aktivnosti u okviru ovog Poziva. Nakon reguliranja statusa, odnosno pribavljanjem prebivališta ili boravišta na području Republike Hrvatske, navedene skupine postaju prihvatljivi pripadnici ciljne skupine te mogu sudjelovati u projektним aktivnostima, ukoliko su smješteni u sigurnu kuću-sklonište ili stan za postkriznu podršku. Pri tome napominjemo kako su žrtve rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihova djeca koja imaju status: azilant ili stranac pod supsidijarnom zaštitom sukladno Zakonu o međunarodnoj i privremenoj zaštiti, ili stranac pod privremenom zaštitom sukladno Zakonu o međunarodnoj i privremenoj zaštiti, odnosno sve osobe koje imaju regulirano prebivalište ili boravište na

	pruža razinu vjerodostojnosti i pravne sigurnosti koja je usporediva s dokazivanjem prijavljenog boravišta te bi trebao biti dovoljan temelj za uključivanje u ciljnu skupinu. Drugo, isključivanje stranih državljanke bez reguliranog statusa iz ciljne skupine, unatoč tome što žive u sigurnoj kući i primaju socijalnu uslugu temeljem službenog rješenja, stvara paradoksalnu situaciju u kojoj institucija koja ih prima i zbrinjava ne bi mogla koristiti projektna sredstva za rad s njima. To bi u praksi značilo da upravo najranjivije korisnice — one koje su zbog statusa boravka u najnepovoljnijem položaju — ostaju isključene iz aktivnosti osnaživanja i reintegracije. Treće, opći cilj PDP-a i relevantni strateški dokumenti, uključujući Konvenciju Vijeća Europe o sprečavanju nasilja nad ženama (Istanbulska konvencija), naglašavaju obvezu pružanja zaštite i podrške svim žrtvama bez diskriminacije po osnovi nacionalnog podrijetla ili statusa boravka. Stoga molimo PT1 da pojasni može li se Rješenje Zavoda za socijalni rad prihvatiti kao dokazna dokumentacija o pripadnosti ciljnoj skupini za osobe bez reguliranog statusa boravka, ili da navede koji drugi dokument bi u tom slučaju bio prihvatljiv.	području Republike Hrvatske, prihvatljiva ciljna skupina. Napominjemo, kako je dokazna dokumentacija za dokazivanje pripadnosti ciljnoj skupini definirana točkom 2.2. UzP-a.
3.	Jesu li prihvatljive sudionice projekta strane državljanke koje imaju reguliran privremeni ili stalni boravak u Republici Hrvatskoj, odnosno mogu li sudjelovati u svim projektnim aktivnostima pod jednakim uvjetima kao i hrvatske državljanke? Koja dokumentacija predstavlja prihvatljiv dokaz reguliranog boravka stranih državljanke u RH za potrebe uključivanja u projekt i izvještavanja?	
4.	S obzirom na mali broj zaposlenih stručnih radnika u sigurnim kućama, najčešće se radi o dva stručna radnika, organizacijski nije moguće da oba stručna radnika odu na studijsko putovanje jer u tom slučaju nema tko raditi. Mogu li se u studijsko putovanje uključiti stručnjaci koji nisu zaposleni u sigurnoj kući, ali u svom radu dolaze u doticaj sa žrtvama rodno uvjetovanog nasilja i žrtvama nasilja u	Uputama za prijavitelje, točkom 1.2. definirano je kako se, u kontekstu ovog Poziva, pojam sigurne kuće koristi kao sinonim terminu skloništa, a predstavlja oblik smještaja za žrtve rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihovu djecu, koji se pruža na tajnoj lokaciji radi osiguravanja njihove sigurnosti i zaštite. Kao 24-satno dostupna usluga hitne zaštite obuhvaća osiguravanje sigurnog i povjerljivog smještaja,

	obitelj, primjerice stručni radnici Hrvatskog zavoda za socijalni rad, policije i sl.?	zadovoljavanje osnovnih životnih potreba te pružanje integrirane stručne podrške usmjerene na oporavak i osnaživanje korisnika za samostalan život bez nasilja, u skladu s važećim standardima zaštite žrtava nasilja. Ciljna skupina ovog Poziva su stručnjaci koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihovom djecom, kako je i navedeno u UzP-u, u točki 2.1. Specifični ciljevi PDP-a s ciljnim skupinama i pokazateljima. Također, u točki 2.2. Dokazivanje ciljne skupine navedeno je pojašnjenje da se ciljna skupina stručnjaka odnosi na zaposlenike, vanjske stručnjake i volontere u sigurnoj kući koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihovom djecom koje su smještene u sigurnu kuću ili stan za postkriznu podršku. Slijedom navedenog u aktivnosti nije moguće uključiti stručne radnike, zaposlene isključivo u Hrvatskom zavodu za socijalni rad, policiji i sl., osim u slučaju kada su navedeni istovremeno vanjski stručnjaci ili volonteri u sigurnoj kući te je za iste moguće pribaviti dokaznu dokumentaciju kojom se dokazuje pripadnost ciljnoj skupini, kako je predviđeno UzP-om.
	2.5. PRIHVATLJIVE PROJEKTNE AKTIVNOSTI I MJERLJIVI ISHODI	
5.	Molimo potvrdu je li prevođenje informativnih i edukativnih materijala na strani jezik prihvatljiva aktivnost u okviru Aktivnosti 2.4. Pružanje komunikacijske podrške, sukladno opisu u točki 2.5. UzP-a. Kao konkretan primjer navodimo prevođenje brošure o pravima u sustavu socijalne skrbi na filipinski jezik za korisnice koje su strani državljani. Smatramo da je navedena aktivnost opravdana iz sljedećih razloga: Prvo, točka 2.5. UzP-a opisuje Aktivnost 2.4. kao pružanje pomoći u komunikaciji, uključujući prevođenje na strane jezike i/ili znakovni jezik, te izriekom navodi da njome uklanjamo komunikacijske barijere i osiguravamo ravnopravno sudjelovanje u svim aktivnostima. Prevođenje pisanih materijala na jezik koji korisnica razumije neodvojivi je dio tog procesa jer osigurava	Uputama za prijavitelje u točki 2.5. Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi definirano je, kako je među ostalim aktivnostima ovog Poziva, prihvatljiva i izborna Aktivnost 2.4 Pružanje komunikacijske podrške te je u pripadajućem Mjerljivom ishodu 7. <i>Broj provedenih aktivnosti pružanja komunikacijske podrške</i> jasno obrazloženo kako navedena aktivnost obuhvaća pomoć u komunikaciji, poput prevođenja na strane jezike i/ili znakovni jezik. Slijedom navedenoga, prijevod brošure o pravima u sustavu socijalne skrbi na filipinski jezik ili neki drugi strani jezik za žrtve rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji i njihovu djecu koji su smješteni u sigurnu kuću i/ili stan za postkriznu podršku nakon izlaska iz sigurne kuće, može biti prihvatljiva aktivnost te se može evidentirati kao doprinos mjerljivom ishodu 7. Također, propisana

	da informacije budu stvarno dostupne, a ne samo formalno ponuđene. Drugo, korisnice koje ne govore hrvatski jezik u posebno su ranjivom položaju jer se ne mogu u potpunosti koristiti uslugama i pravima koja su im dostupna. Prevođenje materijala izravno povećava učinkovitost svih ostalih projektnih aktivnosti u koje su uključene, jer jedino na temelju razumljivih informacija mogu donositi informirane odluke o vlastitoj sigurnosti i budućnosti. Treće, propuštanje prevođenja materijala u slučaju korisnika koje ne razumiju hrvatski jezik stvarno bi ugrozilo načela jednakog postupanja i nediskriminacije na koja se PDP poziva u točki 2.9., a koja su obvezujuća za sve prijavitelje. Stoga molimo PT1 da potvrdi je li prevođenje pisanih materijala na strani jezik prihvatljivo u okviru Aktivnosti 2.4., te pojasni može li se taj trošak evidentirati kao jedna aktivnost komunikacijske podrške u smislu Mjerljivog ishoda 7.	dokazna dokumentacija za mjerljivi ishod 7. obuhvaća sljedeće dokumente <i>1. Izjava ili Potvrda ili Izvešće Korisnika bespovratnih sredstava iz koje je vidljivo da je komunikacijska podrška pružena pripadniku ciljne skupine i/ili 2. Dokaz o izvršenoj usluzi prevođenja (ugovor o izvršenoj usluzi i/ili račun)</i> pri čemu se opisana aktivnost može dokazivati dokaznom dokumentacijom pod točkom 2.
6.	Mora li stan koji se unajmljuje u okviru postkrizne podrške nakon izlaska iz skloništa biti na području županije u kojoj se nalazi sigurna kuća ili može biti na bilo kojem području u Republici Hrvatskoj? Koliko najduže se jednoj korisnici može pružati postkrizna podrška nakon izlaska iz sigurne kuće kroz smještaj u organiziranom trajanju?	Uputama za prijavitelje u točki 2.5. Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi nije navedeno da stan za postkriznu podršku nakon izlaska iz sigurne kuće mora biti na području županije u kojoj se nalazi sigurna kuća te, u skladu s time, stan može biti u bilo kojoj županiji na teritoriju Republike Hrvatske. Naime, postkrizna podrška nakon izlaska iz sigurne kuće obuhvaća najam stana od strane sigurne kuće, kao ekonomsku podršku žrtvama rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihovoj djeci za koje je u sigurnoj kući, sukladno procjeni stručnjaka, izrađen Individualni plan izlaska iz sigurne kuće/osamostaljivanja žrtve nasilja, iz kojeg je vidljivo planirano trajanje postkrizne podrške. Kako bi se Mjerljivi ishod 8. Broj mjeseci pružanja postkrizne podrške nakon izlaska iz sigurne kuće, a koji je povezan s izbornom aktivnosti 3. Osiguravanje postkrizne podrške nakon izlaska iz sigurne kuće kroz smještaj u ograničenom trajanju smatrao ostvarenim, nužno je da je unajmljeni stan za postkriznu podršku za žrtve nasilja u obitelji i njihovu djecu korišten za smještaj najmanje 60% razdoblja za koje je potpisan ugovor o najmu. Trajanje postkrizne podrške nakon izlaska iz sigurne kuće može trajati najdulje

		onoliko koliko traje provedba projektnih aktivnosti, pri čemu je Uputama za prijavitelje propisano kako je Prijavitelj sam dužan definirati minimalnu, odnosno ujedno i ciljnu vrijednost u okviru projektne prijave.
	2.7.1. PRIHVATLJIVE VRSTE TROŠKOVA	
7.	Molimo pojašnjenje je li prihvatljiv trošak izrada digitalnog alata (platforme ili aplikacije) namijenjenog stručnjacima sigurne kuće za potrebe provedbe projektnih aktivnosti — npr. za sveobuhvatno praćenje napretka korisnica, vođenje evidencija te praćenje sudskih, zdravstvenih i sličnih postupaka u koje su korisnice uključene. Smatramo da je navedeni trošak opravdan iz sljedećih razloga: Prvo, kvalitetna provedba aktivnosti iz SC 1 i SC 2 pretpostavlja odgovarajuće administrativne i stručne kapacitete za praćenje korisnica, bilježenje napretka i koordinaciju s vanjskim institucijama. Digitalni alat koji to omogućuje izravno doprinosi učinkovitosti projektnih aktivnosti i kvaliteti ishoda za ciljnu skupinu, što je u skladu s načelima ekonomičnosti i djelotvornosti na koja upućuje točka 2.7. UzP-a. Drugo, točka 2.7.1. UzP-a kao prihvatljive navodi troškove vanjskih usluga neposredno vezanih uz provedbu projektnih aktivnosti, a lista prihvatljivih troškova je indikativna, što ostavlja prostor za procjenu prihvatljivosti troškova koji nisu eksplicitno navedeni, pod uvjetom da je veza s projektnim aktivnostima jasno dokaziva. Treće, digitalizacija stručnog rada u socijalnim uslugama smjer je koji podupire i širi strateški okvir EU-a, pa bi isključivanje ovog troška iz prihvatljivih bilo u suprotnosti s ciljevima modernizacije sustava podrške žrtvama. Stoga molimo PT1 da pojasni može li se izrada digitalnog alata za stručnjake smatrati prihvatljivim troškom vanjske usluge u okviru ovog PDP-a, te ako da, uz koje uvjete.	Uputama za prijavitelje, u točki 2.7.4. Neprihvatljive vrste troškova definirano je među ostalima kako nisu prihvatljivi i svi drugi troškovi koji nisu u neposrednoj povezanosti s provedbom aktivnosti, sadržajem i ciljevima projekta. Kako bi bili prihvatljivi, izravni troškovi se moraju moći direktno povezati s projektnim aktivnostima i ta izravna povezanost se mora moći dokazati. S obzirom na to da niti jedan cilj poziva kao niti bilo koja predviđena aktivnost ne podrazumijeva jačanje kapaciteta sigurne kuće na navedeni način, već isključivo putem održavanja edukacija za stručnjake te pružanjem usluga za žrtve, navedeni trošak nije moguće izravno povezati s ciljem poziva niti predviđenim prihvatljivim aktivnostima poziva. Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi definirani su u točki 2.5. Uputa za prijavitelje. Isti, u dijelu aktivnosti Poziva usmjerenih stručnjacima, između ostalih obuhvaćaju i <i>Edukacije stručnjaka koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihovom djecom, za rad sa žrtvama nasilja</i>. U okviru povezanog mjerljivog ishoda 1. <i>Broj provedenih edukacija za jačanje kapaciteta stručnjaka</i>, pojašnjeno je kako navedena aktivnost obuhvaća edukacije za rad sa žrtvama rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihovom djecom. Nastavno na navedeno, nije predviđena mogućnost doprinosa predmetnom mjerljivom ishodu izradom digitalne aplikacije.
8.	Molimo pojašnjenje je li prihvatljiv trošak izrada digitalne aplikacije namijenjene žrtvama nasilja u obitelji kao alata za	Uputama za prijavitelje, u točki 2.7.4. Neprihvatljive vrste troškova definirano je među ostalima kako nisu prihvatljivi i svi drugi

	podršku procesu oporavka i jačanja životnih vještina. Aplikacija bi sadržavala informacije o pravima, tehnike samopomoći, osobni dnevnik, sigurnosni plan i plan kućnog budžeta, a bila bi dostupna i nakon izlaska iz sigurne kuće. Smatramo da je navedeni trošak opravdan iz sljedećih razloga: Prvo, jačanje životnih vještina i psihološko osnaživanje žrtava središnji su ciljevi Aktivnosti 2.1. iz SC 2. Digitalna aplikacija koja korisnicima pruža strukturirane sadržaje za razvoj osobnih kompetencija, upravljanje svakodnevnim životom i praćenje vlastitog napretka u oporavku predstavlja suvremeni i učinkovit alat za postizanje tih ciljeva, posebno u situacijama kada su izravni kontakti sa stručnjacima vremenski ograničeni. Drugo, dostupnost aplikacije i nakon izlaska iz sigurne kuće doprinosi održivosti projektnih rezultata jer osigurava nastavak podrške u kritičnom postkriznom razdoblju, što je u skladu s općim ciljem PDP-a koji naglašava trajni izlazak iz nasilja i reintegraciju u zajednicu. Treće, točka 2.7.1. UzP-a kao prihvatljive navodi troškove vanjskih usluga neposredno vezanih uz provedbu projektnih aktivnosti, a lista je indikativna. Izrada aplikacije mogla bi se svrstati u navedenu kategoriju uz jasno obrazloženje veze s Aktivnošću 2.1. i/ili 2.4. Stoga molimo PT1 da pojasni može li se trošak izrade digitalne aplikacije za korisnice smatrati prihvatljivim u okviru ovog PDP-a, te ako da, uz koje uvjete i uz koju aktivnost bi se vezao.	troškovi koji nisu u neposrednoj povezanosti s provedbom aktivnosti, sadržajem i ciljevima projekta. Kako bi bili prihvatljivi, izravni troškovi se moraju moći direktno povezati s projektnim aktivnostima i ta izravna povezanost se mora moći dokazati. S obzirom na to da niti jedan cilj poziva kao niti bilo koja predviđena aktivnost ne podrazumijeva jačanje kapaciteta sigurne kuće na navedeni način, već isključivo putem održavanja edukacija za stručnjake te pružanjem usluga za žrtve, navedeni trošak nije moguće izravno povezati s ciljem poziva niti predviđenim prihvatljivim aktivnostima poziva. Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi definirani su u točki 2.5. Uputa za prijavitelje. Isti, u dijelu aktivnosti Poziva usmjerenih žrtvama rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihovoj djeci, između ostalih obuhvaćaju i <i>Provedbu strukturiranih aktivnosti jačanja osobnih, životnih i/ili roditeljskih kompetencija s ciljem pripreme za samostalan život i lakše reintegracije u zajednicu</i>. U okviru povezanog mjerljivog ishoda 4. <i>Broj provedenih strukturiranih aktivnosti usmjerenih na jačanje osobnih, životnih i roditeljskih kompetencija</i>, pojašnjeno je kako navedena aktivnost obuhvaća strukturirane radionice i/ili savjetovanja i/ili programe koji doprinose razvoju osobnih, emocionalnih i životnih vještina, kao i roditeljskih kompetencija žrtava nasilja u obitelji, a u cilju njihova osnaživanja i pripreme za samostalan život. Nastavno na navedeno, nije predviđena mogućnost doprinosa predmetnom mjerljivom ishodu izradom digitalne aplikacije.
9.	Molimo potvrditi je li prihvatljiv trošak izrade edukativnih materijala, primjerice priručnika za rad sa žrtvama nasilja u obitelji, kao oblika jačanja kapaciteta stručnjaka u okviru Aktivnosti 1.1. UzP-a. Smatramo da je navedeni trošak opravdan iz sljedećih razloga: Prvo, točka 2.7.1. UzP-a eksplicitno navodi troškove izrade i nabave materijala potrebnih za provedbu projektnih aktivnosti kao prihvatljive. Priručnik za rad sa žrtvama nasilja u	Prihvatljive vrste troškova ovog Poziva definirane su točkom 2.7.1. Uputa za prijavitelje među kojima je jasno navedeno kako su prihvatljivi ostali izravni troškovi (izravni troškovi koji nisu izravni troškovi osoblja), a među kojima i trošak izrade i nabave materijala potrebnih za provedbu projektnih aktivnosti. U točki 2.5. Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi definirane su prihvatljive aktivnosti koje će se financirati kroz ovaj Poziv. Trošak izrade

	obitelji izravno je vezan uz provedbu edukacija iz Aktivnosti 1.1. i predstavlja konkretan materijalni ishod koji stručnjacima ostaje na raspolaganju i nakon završetka projektnih aktivnosti, čime doprinosi održivosti postignutih kapaciteta. Drugo, izrada stručnog priručnika ne zamjenjuje samu edukaciju već je nadopunjuje i produbljuje — stručnjaci dobivaju sustavni pisani oslonac za primjenu stečenih znanja u svakodnevnom radu s korisnicama, što izravno pridonosi kvaliteti i dosljednosti pružanja usluga. Treće, priručnici i edukativni materijali standardna su i prepoznata komponenta programa jačanja kapaciteta u socijalnim uslugama te bi njihovo isključivanje iz prihvatljivih troškova bilo u nesrazmjeru s ambicijom SC 1 koji želi postići mjerljivo i trajno poboljšanje stručnih kompetencija. Stoga molimo PT1 da potvrdi prihvatljivost troška autorske izrade stručnih priručnika i edukativnih materijala vezanih uz Aktivnost 1.1., te da pojasni uvjete pod kojima se takav trošak može planirati u proračunu.	edukativnih materijala, kao što je priručnik za rad sa žrtvama nasilja u obitelji namijenjen jačanju kapaciteta stručnjaka sigurne kuće za potrebe provedbe projektnih aktivnosti je stoga prihvatljiv trošak u kontekstu ovog Poziva. Za prihvatljivost navedenog troška naglašavamo kako je nužno da se izrađeni edukacijski materijali koriste u okviru projekta, u provedbi edukacija sa stručnjacima koji rade i/ili dolaze u kontakt sa žrtvama rodno utemeljenog nasilja i nasilja u obitelji te njihovom djecom. Međutim, napominjemo kako je potrebno voditi računa o definiranom u točki 2.7.4. Neprihvatljive vrste troškova, gdje je definirano kako su troškovi koji su već bili financirani iz javnih izvora, odnosno troškovi koji se u razdoblju provedbe projekta financiraju iz drugih izvora neprihvatljivi. Procjena prihvatljivosti navedenih troškova provodi se u fazi procjene kvalitete projektnog prijedloga, na temelju njihove izravne povezanosti s predloženim projektnim aktivnostima.
10.	Mogu li zaposlenici ustanove koji su već angažirani na provedbi drugog EU projekta, pri čemu se dio njihovih troškova plaće financira primjenom pojednostavljene metode obračuna troškova (SVJT) za približno 50 % radnog vremena, u okviru ovog projekta financirati preostali dio troškova plaće na temelju stvarno nastalih troškova, pod uvjetom da se jasno razgraniči utrošeno radno vrijeme i osigura izbjegavanje dvostrukog financiranja istih troškova?	Ako se radi o zaposleniku ustanove koji će biti izravno uključen u provedbu projekta i projektnih aktivnosti, trošak rada zaposlenika Prijavitelja se potražuje kao izravni trošak osoblja, i to u onom postotku, odnosno onom udjelu, koliko je osoba angažirana na provedbi tih poslova. U okviru ovog Poziva izravni troškovi osoblja izračunavaju se primjenom paušalne stope od 20 % na ostale izravne troškove osim izravnih troškova osoblja. Ukoliko će zaposlenik ustanove biti angažiran samo na poslovima administracije i upravljanja projektom, trošak plaća u tom slučaju spada u kategoriju neizravnih troškova. Skrećemo pažnju da svi angažirani osoba budu planirani sukladno stvarnim potrebama projekta, redovnim poslovima u ustanovi te da se troškovi povezani s njima zasnivaju na ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti te da odgovaraju tržišnim cijenama. Također ukazujemo na važnost definiranoga u okviru točke 2.12. UzP-a Dvostruko financiranje. Prijavitelji ne smiju tražiti/primiti sredstva iz drugih javnih izvora

		za troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog projekta. Isto je propisano i u okviru točke 2.7.4. UzP-a, u kojoj se navodi da su troškovi koji su već bili financirani iz javnih izvora, odnosno troškovi koji se u razdoblju provedbe projekta financiraju iz drugih izvora, neprihvatljiva vrsta troškova za projekte u okviru ovog PDP-a. Izračun troškova plaće mora biti u skladu s Uputom o prihvatljivosti troškova plaća i troškova povezanih s radom u okviru projekata financiranih iz Europskog socijalnog fonda plus u Republici Hrvatskoj 2021. – 2027., objavljenom na internetskim stranicama ESF+: https://esf.hr/esfplus/wp-content/uploads/2024/04/Uputa-o-prihvatljivosti-troskova-placa.pdf. Uz sve navedeno, napominjemo da, ukoliko se u sklopu drugog projekta trošak potražuje na temelju standardne veličine, postoji veliki rizik od dvostrukog financiranja, s obzirom na to da čak niti jasno razdvajanje radnih sati ne mora značiti da neće doći do dvostrukog financiranja, zbog načina potraživanja standardne veličine (broj sati x izračunata cijena sata rada na projektu).
	2.7.4. NEPRIHVATLJIVE VRSTE TROŠKOVA	
11.	Točka 2.7.4. UzP-a eksplicitno navodi kupnju vozila kao neprihvatljiv trošak, dok se u tablici kriterija provjere prihvatljivosti troškova u točki 4.2. (provjera PT2, stavka 1.2.a.) navodi formulacija „predviđena nabava opreme, uključujući namještaj i vozila predstavlja najekonomičniju opciju za provedbu aktivnosti“. Molimo pojašnjenje je li nabava vozila za potrebe provedbe projektnih aktivnosti prihvatljiv trošak ili nije, s obzirom na navedenu nedosljednost u tekstu UzP-a. Dodatno, molimo pojašnjenje je li trošak leasinga vozila prihvatljiv u okviru ovog PDP-a. Točka 2.7.4. zabranjuje isključivo kupnju vozila, a leasing kao oblik financiranja ne predstavlja kupnju u pravnom ni računovodstvenom smislu već trošak korištenja — operativnog ili financijskog — koji se evidentira kao redovni poslovni rashod. Smatramo da zabrana kupnje ne obuhvaća automatski i	Razumijemo potrebe žrtava rodno utemeljenog nasilja i njihove djece, međutim Uputama za prijavitelje u točki 2.7.1. Prihvatljive vrste troškova definirane su prihvatljive vrste troškova u okviru ovog Poziva. Točkom 2.7.4. Neprihvatljive vrste troškova, UzP-a definirane su vrste neprihvatljivih troškova za projekte u okviru ovog PDP-a koje među ostalim obuhvaćaju i kupnju vozila. Troškovi najma vozila ili nabave vozila putem leasinga nisu izričito navedeni kao neprihvatljivi troškovi, međutim financijski leasing se smatra kupnjom te kao takav nije prihvatljiv, dok se operativni leasing može smatrati najmom. Nadalje, napominjemo da je pri planiranju troškova nužno osigurati da su svi troškovi u projektnoj prijavi u neposrednoj povezanosti s provedbom aktivnosti, sadržajem i ciljevima projekta, jer će isti u suprotnom biti neprihvatljivi. Dodatno kako bi trošak operativnog leasinga vozila bio prihvatljiv

leasing te molimo PT1 da se o tome izričito očituje. Smatramo da je pitanje opravdano i da zaslužuje jasno pojašnjenje iz sljedećih razloga: Prvo, sigurne kuće smještene su na tajnim lokacijama, a korisnice često nemaju mogućnost samostalnog kretanja javnim prijevozom bez izlaganja riziku. Prijevoz korisnica do zdravstvenih ustanova, sudova, škola djece i drugih institucija u praksi je jedna od redovnih operativnih potreba sigurnih kuća, posebno onih u manjim sredinama s ograničenom mrežom javnog prijevoza. Vozilo koje bi se nabavilo ili uzelo u leasing u okviru projekta izravno bi doprinijelo provedbi projektnih aktivnosti i participaciji korisnica u njima. Drugo, ako je leasing prihvatljiv, on bi u određenim slučajevima mogao biti i ekonomičnija opcija od kupnje jer ne zahtijeva veći jednokratni kapitalni izdatak, što je posebno relevantno za organizacije s ograničenim financijskim kapacitetima kakve su mnoge sigurne kuće. Time bi leasing bio i u skladu s načelom ekonomičnosti na koje upućuje točka 2.7. UzP-a. Treće, formulacija u točki 4.2. koja izričito spominje vozila u kontekstu provjere prihvatljivosti opravdano dovodi do zabune kod prijavitelja. Neovisno o tome koji će biti konačni odgovor, nejasnoća između točke 2.7.4. i točke 4.2. te nejasnoća oko statusa leasinga zahtijevaju službeno razjašnjenje kako bi svi prijavitelji imali jednake i pouzdane informacije pri planiranju proračuna. Stoga molimo PT1 da jednoznačno potvrdi je li nabava vozila prihvatljiv ili neprihvatljiv trošak u okviru ovog PDP-a, te da se posebno očituje o prihvatljivosti troška leasinga vozila kao alternativnom obliku osiguravanja prijevoznog sredstva za potrebe provedbe projektnih aktivnosti.	potrebno je jasno dokazati izravnu povezanost troška leasinga vozila s projektnim aktivnostima (npr. vozilo bi se trebalo koristiti isključivo za provedbu projektnih aktivnosti i navedeno bi se trebalo moći dokazati na temelju odgovarajuće dokumentacije). Također je potrebno dokazati da takav trošak predstavlja najekonomičniju opciju troška putovanja za cijelo vrijeme trajanja leasinga (npr. u odnosu na javni prijevoz ili ako je javni prijevoz onemogućen, u odnosu na neki drugi oblik prijevoza (npr. najam automobila ili taxi prijevoz za pojedine aktivnosti)). Zaključno, bilo bi potrebno dokazati i da prijavitelj (kasnije Korisnik) u svojoj imovini ne posjeduje odgovarajuće vozilo. Naposljetku, neprihvatljivima se smatraju svi izdaci u skladu s Pravilnikom o prihvatljivosti troškova u okviru Europskog socijalnog fonda plus, objavljenom na internetskim stranicama ESF+: https://esf.hr/esfplus/pravilnici-i-upute/
---	--