

PITANJA I ODGOVORI - 5. SET

SF.3.4.11.05. „Širenje mreže socijalnih usluga za djecu“

(pitanja zaprimljena zaključno s 4. studenoga 2025.)

	PITANJA	ODGOVORI
	2. PRAVILA PDP-A	
	2.1. SPECIFIČNI CILJEVI PDP-A S CILJNIM SKUPINAMA I POKAZATELJIMA	
1.	Vezano uz pokazatelj Specifičnog cilja SF.3.4.11.05-01 – Broj osoba u nepovoljnom položaju kojima se pružaju socijalne usluge, molimo pojašnjenje načina evidentiranja roditelja/skrbnika djece s teškoćama u razvoju. Projektom se planira pružanje terapijskih usluga djeci s teškoćama u razvoju te savjetodavnih aktivnosti njihovim roditeljima/skrbnicima. Prilikom prikupljanja dokazne dokumentacije o pripadnosti ciljnoj skupini za roditelje/skrbnike u praksi imamo slučajeve u kojima: 1. samo jedan roditelj/skrbnik djeteta dostavi dokumentaciju za sudjelovanje u aktivnostima (savjetovanja); ili 2. oba roditelja/skrbnika dostave dokumentaciju za sudjelovanje u aktivnostima (savjetovanja). Molimo pojašnjenje trebamo li u navedeni pokazatelj ubrojiti svaku osobu (roditelja/skrbnika) koja je dostavila dokaznu dokumentaciju i kojoj je pružena najmanje jedna socijalna usluga (savjetovanje) – dakle, ako oba roditelja sudjeluju, broje li se kao dva pokazatelja, ili se roditelji/skrbnici broje zajednički kao jedan pokazatelj?	Imajući u vidu da pokazatelj SF.3.4.11.05-01 obuhvaća broj osoba u nepovoljnom položaju kojima se pružaju socijalne usluge, napominjemo da se isto odnosi i na ciljnu skupinu roditelja, udomitelja i skrbnika. Naime, ukoliko jedan roditelj/skrbnik dostavi dokaznu dokumentaciju i sudjeluje u aktivnostima, tada se broji kao jedna osoba u pokazatelju. Ukoliko oba roditelja dostave dokaznu dokumentaciju i sudjeluju u projektnim aktivnostima – tada se broje kao dvije osobe u pokazatelju SF.3.4.11.05-01. Zaključno, svaka osoba (roditelj, skrbnik, udomitelj) koja je dostavila dokaznu dokumentaciju i kojoj je pružena barem jedna socijalna usluga broji se zasebno u pokazatelju SF.3.4.11.05-01.
	2.5. PRIHVATLJIVE PROJEKTNE AKTIVNOSTI I MJERLJIVI ISHODI	
2.	Tijekom provedbe aktivnosti, je li moguće organizirati edukacije za korisnike (djecu s poteškoćama i njihove roditelje) te, u svrhu provedbe edukacije, nabaviti uređaj poput Play Attention sustava za učenje ili drugu potrebnu opremu?	Nabava uređaja poput Play Attention sustava te druge popratne opreme moguća je i prihvatljiva ukoliko će se nabavljena oprema koristiti isključivo u svrhu provedbe projektnih aktivnosti i doprinositi ostvarenju specifičnog cilja ovog Poziva.

3.	Može li ovim projektom financirati aktivnosti koje su dio redovnog rada institucije, u svrhu smanjenja lista čekanja za navedene aktivnosti koje se već provode? Pritom ne bi došlo do dvostrukog financiranja, jer javna sredstva nisu dostatna za pokriti sve potrebe korisnika.	U okviru PDP-a, kako je navedeno u <i>Uputama za prijavitelje u točki 2.5. Prihvatljive projektne aktivnosti i mjerljivi ishodi</i>, prihvatljiva je obvezna aktivnost, Pružanje jedne ili više socijalnih usluga za pripadnike ciljnih skupina, a tu je navedeno i koje socijalne usluge su prihvatljive za financiranje u okviru projekata. Na Korisniku bespovratnih sredstava je da osmisli način pružanja istih, a u skladu s potrebama pripadnika ciljnih skupina/a. Napominjemo da su, u kontekstu prihvatljivosti troškova, u skladu s točkama 4.6.1. i 4.6.4. Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, prihvatljivi oni troškovi koji su izravno povezani s aktivnostima koje se provode i mjerljivim ishodima projekta te vode do ispunjenja ciljeva projekta mjerenih pokazateljima te koji su nastali kod Korisnika i partnera. Također skrećemo pažnju na važnost definiranoga u okviru točke 2.12. <i>Dvostruko financiranje Uputa za prijavitelje</i>. Prijavitelji ne smiju tražiti/primiti sredstva iz drugih javnih izvora za troškove koji će im biti nadoknađeni u okviru prijavljenog i za financiranje odabranog projekta. Svi Korisnici moraju postupati u skladu s načelom nekumulativnosti i zabrane dvostrukog financiranja i trebaju voditi računa da se bespovratna sredstva mogu dodijeliti samo jednom za svako djelovanje.
4.	Može li se prihvatljivom aktivnosti smatrati telefonsko i online pružanje podrške roditeljima djece romske nacionalne manjine uključene u projektne aktivnosti pružanja psihosocijalne podrške i višesatnih dnevnih aktivnosti uz stručnu i drugu pomoć? Naime, projektni prijedlog predviđa pružanje podrške roditeljima uživo, međutim jedna od partnerskih organizacija bila bi uključena u pružanje podrške pri rješavanju statusnih pitanja, ostvarivanja prava iz sustava zdravstvenog i obrazovnog sustava i sl.	On line pružanje podrške bi bilo prihvatljivo, ali je bitno da se u tom slučaju o održanim aktivnostima osigura jasan i nedvojbena revizijski trag. Kada je riječ o telefonskom pružanju usluge, takva vrsta aktivnosti ne bi bila prihvatljiva upravo zbog poteškoće u osiguravanju revizijskog traga.
	2.6. PRIHVATLJIVOST PRIJAVITELJA I FORMIRANJE PARTNERSTVA	
	2.6.1. PRIHVATLJIVI PRIJAVITELJI	
5.	Vezano uz uvjete za PRIJAVITELJE. Stoji u uputama da PRIJAVITELJI trebaju biti	<i>Uputama za prijavitelje u točki 2.6.1. Prihvatljivi prijavitelji</i> propisano je da Udruga

	upisani u Registar pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju djelatnost socijalne skrbi. Mi smo kao udruga u Registru udruga naveli djelatnosti 11.1. (Socijalna pomoć i podrška) i 11.2 (Socijalne usluge). Priznaje li se taj dokaz prihvatljiv kao PRIJAVITELJ? Jer vidimo da je prihvatljiv kao PARTNER.	kao prijavitelj mora biti upisana u Registar pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju djelatnost socijalne skrbi pri čemu upis mora biti izvršen najkasnije do isteka krajnjeg roka za podnošenje projektnog prijedloga, to jest do 1. prosinca 2025. godine. Kao partner Udruga mora biti ili upisana u Registar pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju djelatnost socijalne skrbi ili koja u Registru udruga ima navedenu djelatnost br. 9.1. (Odgoj i obrazovanje) i/ili br. 11.1. (Socijalna pomoć i podrška) i/ili 11.2. (Socijalne usluge) i/ili 14.1. (Preventivno djelovanje, unapređenje i zaštita zdravlja) i/ili 14.3. (Prevenција i suzbijanje ovisnosti) ili ima zabilježenu jednu ili više razrada djelatnosti koje spadaju pod navedene djelatnosti i/ili radi s pripadnicima ciljne/ih skupine/a predviđenih ovim pozivom. Pojašnjavamo kako se upis u Registar pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju djelatnost socijalne skrbi temelji na važećem Rješenju o ispunjavanju mjerila za pružanje socijalnih usluga te pružatelj usluga u Registru ima status: aktivan. U interesu jednakog postupanja, PT1 nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog Prijavitelja/Partnera.
	2.7. PRIHVATLJIVOST TROŠKOVA	
6.	Ukoliko nam je partner na projektu institucija, i njihovi djelatnici će sudjelovati na provedbi projektnih aktivnosti, koje nisu u njihovom redovnom radu (uvidimo nešto novo), mogu li se u izravnom trošku osoblja prikazati iznosi troška rada koji će kasnije biti ugovoreni Aneksom Ugovoru o radu, odnosno prekovremenim satima?	Da. Napominjemo da je ugovor o dodatnom radu moguće sklopiti samo ukoliko je osoba već zaposlena na puno radno vrijeme kod drugog (matičnog) poslodavca, odnosno u slučaju da radi u nepunom radnom vremenu kod više matičnih poslodavaca, da je njezino ukupno radno vrijeme 40 sati tjedno. Ukoliko djelatnici sudjeluju u projektu izvan svog redovnog radnog vremena, tada za rad na projektnim aktivnostima moraju biti angažirani putem dodatka na ugovor o radu u kojemu će jasno biti definirana funkcija rada na projektu, a njihov će rad biti obračunat i isplaćen isključivo za projektne aktivnosti. Ističemo kako se aktivnost sudjelovanja na projektu mora zasebno iskazati u računovodstvenim evidencijama. Skrećemo pozornost i na točku 2.12. Uputa za prijavitelje u kojoj stoji kako je zabranjeno dvostruko financiranje iz drugog financijskog

		instrumenta EU te dvostruko financiranje iz bilo kojeg drugog javnog izvora osim vlastitih sredstava Prijavitelja.
7.	U Uputama za Prijavitelje za izračun plaće po SVJT metodi navedeno je: Zadnji dokumentirani godišnji bruto iznos troškova plaća podrazumijeva referentno razdoblje od jedne godine (12 uzastopnih mjeseci) koja prethodi objavi Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava. Znači li to da nam je razdoblje za izračun plaća unazad godinu dana zaključno s obračunom plaće za 30.9.2025. godine ili 31.8.2025. godine?	Sukladno <i>Uputama za prijavitelje, točki 2.7.2. Upotreba pojednostavljenih troškovnih opcija</i> Uputa za prijavitelje, ukoliko se za izračun troškova osoblja bude upotrebljavala standardna veličina jediničnog troška, kao referentno razdoblje (12 uzastopnih mjeseci bruto plaće) će se uzeti razdoblje koje prethodi objavi Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava. S obzirom da je Poziv objavljen 30. rujna 2025. godine, 12 uzastopnih mjeseci je razdoblje od rujna 2024. do kolovoza 2025. godine.
	2.7.1. PRIHVATLJIVE VRSTE TROŠKOVA	
8.	Ako organiziramo jednodnevni izlet za djecu, je li dopušteno iz paušalnog dijela financirati troškove poput sokova, pizze ili slične okrijepe za sudionike? Pretpostavljamo da se za provedbu aktivnosti iz paušalnog dijela mogu pokrivati i troškovi reprezentacije. Trebamo li sve takve račune uključiti u evidenciju i knjižiti ih kao troškove provedbe projekta?	Financiranje troškova poput sokova, pizze ili sličnog načina okrepe za sudionike prihvatljivo je ukoliko se radi o (i) sudionicima projektnih aktivnosti te (ii) ukoliko se radi o troškovima obroka ili pića koji su potrebni za provedbu projektnih aktivnosti. Napominjemo kako je navedeni slučaj definiran točkom 2.7.1. <i>Uputa za prijavitelje</i> . S obzirom na to da ostali izravni troškovi nisu ujedno i izravni troškovi osoblja, oni se ne unose u projektni proračun kao zasebne proračunske stavke s obzirom na to da se automatski izračunavaju prema fiksnoj stopi. Imajući u vidu navedeno, dokumentaciju za takve troškove potrebno je sačuvati radi potrebe provjere na licu mjesta, ali ju ujedno nije potrebno dostavljati uz zahtjeve za nadoknadom sredstava.
9.	Pretpostavljamo da je sve troškove povezane s provedbom projekta potrebno zasebno evidentirati u računovodstvenim evidencijama. Primjerice, ako vozač kombijem prevozi djecu na aktivnosti, a trošak goriva se pokriva iz paušalnog dijela, treba li u tom slučaju voditi posebnu evidenciju o prijeđenim kilometrima i pojedinačno pravdati troškove goriva?	Točkom 2.7.1. <i>Uputa za prijavitelje</i> predviđeni su troškovi prijevoza, među koje se ubrajaju i troškovi goriva. S obzirom na to da se troškovi goriva ubrajaju među ostale izravne troškove, kao takve ih nije potrebno pojedinačno potraživati budući da se takvi troškovi automatski izračunavaju iz fiksne stope. Napominjemo da je u skladu s računovodstvenim propisima potrebno voditi evidenciju prijeđenih kilometara radi održavanja kontrole na licu mjesta.
	2.7.2. UPOTREBA POJEDNOSTAVLJENIH TROŠKOVNIH OPCIJA	
10.	Vezano uz izračun plaće za planirano novo zapošljavanje, molimo dodatno	U skladu s člankom 2.7. Uputa za Prijavitelje, proračun projekta treba se zasnivati na

	pojašnjenje. U Uputama za prijavitelje, točki 2.7.2., kao i u više odgovora iz objavljenih dokumenata Pitanja i odgovori (npr. odgovor na pitanje br. 55 s informativne radionice, kao i 24. pitanje iz 3. seta), navedeno je da se u slučaju novog zapošljavanja izračun plaće može temeljiti na prosjeku stvarnih troškova plaća minimalno tri radnika sličnih kvalifikacija i opisa poslova, te da se prilikom provjere PT2 dostavljaju ugovori o radu i platne liste za 12 mjeseci za te djelatnike. Planiramo zaposliti logopeda (VSS). Budući da Udruga nema tri zaposlena slične kvalifikacije, tj. VSS (imamo jednog s VSS, dok ostali zaposlenici imaju VŠS ili SSS), ne možemo izračunati prosjek iz vlastitih podataka. Također, razumijemo da nije moguće pribaviti platne liste osoba koje su zaposlene u drugim ustanovama zbog zaštite osobnih podataka. Molimo vas da nam konkretno pojasnite: na temelju kojih izvora podataka se u tom slučaju može izračunati plaća novog zaposlenika (npr. javno dostupni izvori, službene odluke o koeficijentima, natječaji, portali poput MojaPlaća.hr i sl.)? Jesu li takvi izvori prihvatljivi umjesto dostave platnih lista prilikom provjere?	načelima ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti, tj. troškovi projekta moraju biti dostatni za postizanje očekivanih ishoda i ciljeva, a planirani iznosi trebaju odgovarati tržišnim cijenama. U skladu s navedenim, ukoliko ne možete izračunati troškove rada novog djelatnika putem metode standarde veličine za troškove osoblja jer nemate tri zaposlena djelatnika slične kvalifikacije, možete trošak rada planirati, odnosno potraživati putem metode stvarnih troškova radnopravnog odnosa pri čemu iznosi troškova rada za djelatnika trebaju biti planirani u realnim iznosima temeljenim na tržišnim cijenama.
11.	Je li dozvoljeno iz sredstava neizravnih troškova sufinancirati superviziju za stručnjake koji su uključeni u izravan rad s korisnicima?	Ne. Napominjemo da je potrebno voditi računa da se Pravilnikom o prihvatljivosti troškova neizravni troškovi smatraju – svi prihvatljivi troškovi povezani s provedbom operacije, koje nije moguće nedvojbeno i izravno povezati s jednom ili više projektnih aktivnosti, već s provedbom projekta u cjelini. Takvi troškovi mogu uključivati administrativne troškove za koje je teško utvrditi vrijednost koja se veže uz provedbu aktivnosti. Tipični neizravni troškovi su troškovi upravljanja, troškovi postupka zapošljavanja, računovodstveni troškovi, troškovi čišćenja, trošak struje, vode, telefona i sl.
	3. POSTUPAK PRIJAVE	
	3.1. IZGLED, SADRŽAJ I PODNOŠENJE PROJEKTOG PRIJEDLOGA	
12.	Za troškove osoblja, je li potrebno priložiti životopis svakog zaposlenika ili se za tu stavku ne zahtijeva dodatna dokumentacija?	Dokumentacija za izravne troškove osoblja provjerava se u fazi procjene kvalitete u sklopu provjere prihvatljivosti troškova. PT2 će radi provjere potraživanih troškova plaća i

		metodologije izračuna godišnjeg bruto iznosa troškova plaća kod korištenja metode jediničnih troškova po satu (SVJT) zatražiti dostavu potrebne dokumentacije.
	4. POSTUPAK DODJELE BESPOVRATNIH SREDSTAVA	
	4.2. PROCJENA KVALITETE	
13.	Zahvaljujemo na danom odgovoru na naše prethodno pitanje br. 32 u dokumentu "Pitanja i odgovori – 3. set – I. dio", no s obzirom da odgovor ne daje konkretno pojašnjenje same logike i opravdanosti kriterija 1.1.b, molimo dodatno pojašnjenje i obrazloženje sljedećeg: Kriterij odabira 1.1.b ("Doprinos projektnog prijedloga pokazatelju SF.3.4.11.05-02 – Broj osoba u nepovoljnom položaju kojima je pruženo minimalno 15 socijalnih usluga") postavljen je na način da se maksimalan broj bodova (8 bodova) može ostvariti isključivo za 96 – 100 % korisnika koji su primili svih 15 usluga. Smisao ovog kriterija nije sporan, ali je način bodovanja izrazito problematičan i za prijavitelje potencijalno nepravedan iz više razloga: 1. Nerealna očekivanja – u projektima s djecom i obiteljima u riziku gotovo je nemoguće zadržati 100 % korisnika kroz cijelo razdoblje provedbe. Bolest, promjena mjesta stanovanja, institucionalizacija, usvajanje, odustajanje roditelja/skrbnika ili smrt djeteta objektivne su okolnosti izvan kontrole prijavitelja, a svejedno utječu na postotak ostvarenja pokazatelja. Čak i manji postotak od 96% je nerealno očekivati. 2. Kazna za odgovorno postupanje – ako prijavitelj nastoji osigurati kvalitetu i kontinuiranost usluga te zamijeni korisnika koji je izašao iz projekta (kako ste i sami naveli u prethodnom odgovoru), povećava se ukupan broj korisnika, čime se automatski smanjuje postotak ostvarenja pokazatelja i time i broj bodova, iako projekt objektivno nije manje uspješan. 3. Nejasnoća u tumačenju osnovice postotka (80 % i 96 %) – u Uputama je navedeno da se pokazatelj SF.3.4.11.05-	Ovaj PDP se provodi u modalitetu otvorenog privremenog PDP-a u kojem se omogućava natjecanje između podnesenih projektnih prijedloga na temelju međusobne usporedbe kvalitete projektnih prijedloga, pri čemu se određuje krajnji rok za podnošenje projektnih prijedloga, po isteku kojeg započinje postupak odabira. Svi projektni prijedlozi zaprimljeni u roku za podnošenje projektnih prijedloga (1. prosinca 2025.) i koji su zadovoljili kriterije administrativne provjere ulaze u fazu procjene kvalitete. Nakon što su svi projektni prijedlozi procijenjeni, Odbor za odabir priprema popis (rang-listu) projektnih prijedloga, koja uključuje i rezervnu listu, a na temelju kojih će se projektni prijedlozi financirati. Slijedom navedenoga, razrađena je bodovna skala s obzirom na to u kojoj mjeri projektni prijedlog doprinosi pokazatelju rezultata SF.3.4.11.05-02 gdje je 80% propisana minimalna vrijednost, a svaki postotak iznad propisanog minimuma se dodatno boduje. Navodimo kako je ovakvom formulacijom prijavitelju ostavljena mogućnost, a s obzirom da će planirati pokazatelj ostvarenja, da sam definira postotak pokazatelja rezultata, a slijedom čega nije moguće unaprijed Uputama za prijavitelje predefinirati pokazatelj rezultata apsolutnom brojkom budući da je vezan za planirani broj pokazatelja ostvarenja, a koji prijavitelj navodi u prijavnom obrascu. Napominjemo da je Specifični pokazatelj rezultata SF.3.4.11.05-02 uključen u prve izmjene ovog Poziva, i sada glasi: SF.3.4.11.05-02 Broj osoba u nepovoljnom položaju kojima je pružena jedna ili više socijalnih usluga minimalno 15 puta. Propisana minimalna vrijednost Pokazatelja SF.3.4.11.05-02 odnosi se na planiranu vrijednost, odnosno na 80% planirane vrijednosti Pokazatelja SF.3.4.11.05-01, a

02 smatra ispunjenim ako je ostvareno minimalno 80 % vrijednosti pokazatelja SF.3.4.11.05-01, dok se u kriteriju 1.1.b maksimalni broj bodova dodjeljuje za 96 – 100 %. Međutim, nije jasno na što se točno odnosi taj postotak – na planiranu vrijednost pokazatelja (npr. ako je projektom planirano 100 korisnika, 80 odnosno 96 korisnika mora primiti 15 usluga) ili na stvarno ostvarenu vrijednost pokazatelja SF.3.4.11.05-01 tijekom provedbe (npr. ako se uključi 120 korisnika, 80 % odnosno 96 % se računa od 120). Ova razlika bitno mijenja realnost i mogućnost ispunjenja kriterija jer se time definira osnovica za postotak od 96 %. Bez jasnog pojašnjenja, prijavitelji ne mogu transparentno planirati broj korisnika niti realno procijeniti rizik neostvarivanja pokazatelja. 4. Nepodudarnost kriterija s pokazateljem i prethodnim pozivom – ovakvo bodovanje je i odstupanje od ranijeg poziva “Širenje mreže socijalnih usluga u zajednici” (ESF 2014.–2020.), gdje je kriterij 1.1.b bio izražen apsolutnim brojem korisnika, što je objektivnije i primjerenije prirodi projekata s djecom i obiteljima. S obzirom na navedeno, molimo da se dostavi konkretno objašnjenje: • zašto je u ovom pozivu kriterij izražen u postotku, a ne apsolutnim brojem korisnika kao ranije, • na koju se točno osnovicu odnose postoci 80 % i 96 % – planiranu ili stvarno ostvarenu vrijednost pokazatelja SF.3.4.11.05-01, te • zašto je gornji prag postavljen tako usko (96 – 100 %) i hoće li se razmotriti korekcija bodovne skale (npr. 90 – 100 % = 8 bodova) ili ipak promjena ovog kriterija na apsolutni broj, što je ipak najprimjerenije rješenje, kako bi se izbjegle nepravedne posljedice za odgovorne prijavitelje. Ovako postavljen kriterij ne utječe samo na administrativni aspekt provedbe, već ima šire i ozbiljne posljedice po sektor civilnog društva koji pruža socijalne usluge	koju je Prijavitelj naveo u obrascu projektnog prijedloga. U slučaju neostvarenja planiranih vrijednosti pokazatelja specifičnog cilja PDP-a, PT2 će izvršiti financijsku korekciju na razini ukupnih odobrenih troškova projekta. Poziv „Širenje mreže socijalnih usluga u zajednici“ koji navodite, iako srodan pozivu „Širenje mreže socijalnih usluga za djecu“, je zaseban poziv koji ima različitu ciljnu skupinu te je i bodovna skala razrađena drugačije i prilagođena specifičnostima toga poziva.
---	--

	za djecu – osobito u sredinama gdje je sustav javnih usluga manjkav, nedostupan ili neadekvatan. Na ovaj se način nepravredno penaliziraju udruge i ustanove koje dosljedno i stručno pružaju podršku djeci, obiteljima i ranjivim skupinama, i koje u velikoj mjeri popunjavaju praznine u sustavu socijalne skrbi. Ako se ovakav kriterij ne izmijeni, postoji ozbiljan rizik da će upravo najiskusnije organizacije biti obeshrabrene u prijavi ili onemogućene u ostvarenju punih rezultata projekta, što dugoročno ugrožava dostupnost i kontinuitet socijalnih usluga djeci u zajednici. S druge strane, manje iskusni prijavitelji možda neće prepoznati ozbiljnost ovako postavljenog kriterija te će, u želji za višim ocjenama, odabrati maksimalne vrijednosti pokazatelja ne razumijevajući da se time obvezuju na razine provedbe koje je u praksi gotovo nemoguće ostvariti. Takav pristup može kasnije ozbiljno ugroziti provedbu projekata, dovesti do financijskih korekcija i destabilizirati cijeli sustav pružanja socijalnih usluga. Pretpostavljamo da će i jedan od vaših odgovora biti da ne moramo staviti da će naš doprinos pokazatelju biti 96 - 100%. No, teško je očekivati da će udruga koja želi napisati kvalitetan i konkurentan projekt – u uvjetima izrazite konkurencije i ograničenih sredstava – svjesno unijeti nižu vrijednost pokazatelja i tako ostvariti manji broj bodova od maksimalno mogućih bodova, jer je jasno da se pri ocjenjivanju prednost daje projektima s maksimalnim planiranim rezultatima. Time se organizacije posredno potiče na preuzimanje nerealnih obveza, što ugrožava i samu svrhu ovog poziva. Ljubazno molimo da se ovo pitanje razmotri s posebnom pažnjom i da se kroz osigura jasno i konkretno pojašnjenje, budući da kriterij 1.1.b u sadašnjem obliku može imati značajne posljedice na provedbu projekata i stabilnost mreže socijalnih usluga za djecu.	
14.	Na stranici 60. Uputa za prijavitelje pod rednim brojem 5. Ujednačeni regionalni	Uputama za prijavitelje definiran je broj bodova s obzirom na postotak aktivnosti koje

razvoj navodi se: „BODOVNI PRAG (MINIMALAN BROJ BODOVA) ZA KRITERIJ ODABIRA: 5.1. doprinos prijedloga operacije rješavanju specifičnih razvojnih problema na određenom području: a) Projekt se provodi (%) na području jedinice područne (regionalne) samouprave koje su istaknute kao one s nedostatnim uslugama. Planirani je postotak provedbe projekta na barem jednoj od sljedećih lokacija: Bjelovarsko-bilogorska županija, Ličko-senjska županija, Međimurska županija, Šibensko-kninska županija, Virovitičko-podravska županija, Osječko-baranjska županija, Brodsko-posavska županija, Sisačko-moslavačka županija (Lokacije županija su navedene sukladno Nacionalnom akcijskom planu za provedbu preporuke vijeća Europske unije o uspostavi Europskog jamstva za djecu, mjera 6.1.3.).“ Raspon bodova je od 0-15. U navedenom Nacionalnom akcijskom planu pod OPĆIM CILJEM 6. POBOLJŠANA DOSTUPNOST SOCIJALNIH USLUGA U ZAJEDNICI USMJERENIH DJECI U RIZIKU OD SIROMAŠTVA I SOCIJALNE ISKLJUČENOSTI između ostalog navodi se na stranicama 36. i 37. : „U ostvarivanju pristupa socijalnim i drugim uslugama u zajednici s najvećim preprekama suočavaju sljedeće skupine djece u riziku od siromaštva i socijalne isključenosti: 5) Djeca u slabije razvijenim, posebice ruralnim sredinama - 8,8% populacije u ruralnim krajevima u riziku od siromaštva u uspoređi s 4,2% u gradovima prema podacima iz 2020.;podaci za djecu nisu dostupni (Eurostat, 2021.b). Pitanje je slijedeće: Područja koja su navedena pod točkom 5. Djeca u slabije razvijenim, posebice ruralnim sredinama nemaju jednake mogućnosti ako nisu u gore navedenim županijama. Svrha ovog Poziva je nastavak procesa širenja i povećanja dostupnosti usluga za djecu i mlade bez obzira gdje se nalaze s naglaskom na ruralna područja RH gdje su nedostatne socijalne usluge a projektne aktivnosti će omogućiti dostatnost i	će biti provedene u pojedinoj JLP(R)S, pri čemu će veći broj bodova ostvariti projekti koji se provode na području JLP(R)S koje su navedene u Nacionalnom akcijskom planu za provedbu preporuke vijeća Europske unije o uspostavi Europskog jamstva za djecu u mjeri 6.1.3 Širenje mreže socijalnih usluga za djecu i mlade u riziku od siromaštva i socijalne isključenosti na područjima s nedostatnim uslugama temeljem uspostavljenog sustava socijalnog planiranja. U područja s nedostatnim uslugama navedene su sljedeće županije: Bjelovarsko bilogorska županija, Ličko senjska županija, Međimurska županija, Šibensko-kninska županija, Virovitičko-podravska županija, Osječko-baranjska županija, Brodsko-posavska županija i Sisačko-moslavačka županija. Projekti koji se ne provode na području navedenih županija ne ostvaruju dodatne bodove, ali ostaju u postupku ocjenjivanja i mogu ostvariti bodove po ostalim kriterijima.
---	---

	ravnomjernu razvijenost mreže socijalnih usluga u zajednici za djecu i mlade, a time i mreže pružatelja usluga u zajednici, povećanje dostupnosti i kvalitete socijalnih usluga te prevenciju institucionalizacije, istovremeno podupirući socijalnu uključenost djece i mladih u nepovoljnom položaju. Stoga molimo dopunu Upute za prijavitelje tako da bodovanje bude jednako i za jedinice lokalne samouprave (JLS) čiji je indeks razvijenosti: - I. skupina JLS koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u zadnjoj četvrtini ispodprosječno rangiranih JLS - II. skupina JLS koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u trećoj četvrtini ispodprosječno rangiranih JLS - III. skupina JLS koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u drugoj četvrtini ispodprosječno rangiranih JLS - IV. skupina JLS koje se prema vrijednosti indeksa nalaze u prvoj četvrtini ispodprosječno rangiranih JLS. Na taj način se omogućuje nerazvijenim područjima u drugim županijama širenje mreže socijalnih usluga za djecu i mlade u potrebi. Ako se ovo ne napravi ciljna skupina izvan navedenih županija nema nikakvih mogućnosti za sudjelovati u aktivnostima jer je nemoguće nadoknaditi 15 bodova kod ocjenjivanje projekta zbog lokacije provedbe aktivnosti.	
--	--	--

	4.7. IZMJENE I DOPUNE PDP-A	
15.	Dana 20. listopada putem sustava eKohezija poslali smo projektni prijedlog vezan uz Poziv "Širenje mreže socijalnih usluga za djecu" (referentni broj: SF.3.4.11.05.). Obzirom da su dana 3. studenog objavljene izmjene i dopune natječajne dokumentacije vezane uz navedeni Poziv, molimo Vas pojašnjenje odnose li se navedene izmjene i na već podnesene projektne prijedloge, utječu li one na već	<i>Uputama za prijavitelje u točki 4.7. Izmjene i dopune PDP-a</i> propisano je kako su Prijavitelji obvezni poštivati sve objavljene izmjene i dopune PDP-a. S obzirom da su predmetne izmjene i dopune objavljene 3. studenog 2025. godine te je ostalo dovoljno vremena za dopune/izmjene ili dostavu dodatnih informacija za pristigle projektne prijave, krajnji rok za podnošenje projektnih prijedloga ostao je nepromijenjen, 1. prosinca 2025. godine.

	poslanu prijavu te postoji li potreba za dodatnim postupanjem s naše strane?	Ovim putem Vas upućujemo da podnesete novu projektnu prijavu.
16.	Obraćamo vam se u vezi s Izmjenama i dopunama Uputa za prijavitelje za Poziv na dostavu projektnih prijedloga "Širenje mreže socijalnih usluga za djecu", koje se odnose na izmjenu pokazatelja rezultata. Naime, u izmjenama je navedeno da se pokazatelj "broj osoba u nepovoljnom položaju kojima je pruženo minimalno 15 socijalnih usluga" mijenja u "broj osoba u nepovoljnom položaju kojima je pružena jedna ili više socijalnih usluga minimalno 15 puta". Udruga Frendofon je svoju projektnu prijavu predala 13.10.2025. pod brojem SF.3.4.11.05.0002, te je sadržajno prijedlog usklađen s ovim izmijenjenim pokazateljem, no Prijavni obrazac korišten prilikom predaje vjerojatno se razlikuje od novog obrasca navedenog u izmjenama i dopunama. Molimo pojašnjenje: 1. Trebaju li udruge koje su već poslale projektne prijave povući postojeću prijavu i ponovno je predati koristeći novi Prijavni obrazac? 2. Postoji li mogućnost da se postojeća prijava uskladi s novim obrascem bez povlačenja već predane prijave s obzirom da se u sadržaju ne bi ništa mijenjalo (kroz eventualna pojašnjenja u postupku ili slično)? 3. U slučaju da je potrebno povući i ponovno predati prijavu, zadržava li udruga isti redni broj prijave koji je dodijeljen prilikom inicijalne predaje, ili se smatra kao nova prijava s novim rednim brojem u sustavu?	U slučaju podnošenja više projektnih prijedloga od strane istog Prijavitelja, u postupak odabira se uzima samo zadnji podneseni projektni prijedlog, dok se ostali projektni prijedlozi neće uzeti u obzir. U slučaju povlačenja i podnošenja nove projektne prijave sustav eKohezija novom unesenom projektnom prijedlogu dodjeljuje novi referentni broj koji je različit od onoga koji je imala inicijalno podnesena projektna prijava. S obzirom da se postupak dodjele bespovratnih sredstava provodi u modalitetu otvorenog privremenog postupka, redni broj prijave ne utječe na ishod postupka, ukoliko je prijava podnesena prije roka za podnošenje projektnog prijedloga.
	5. PRILOZI I OBRASCI	
	PRIJAVNI OBRAZAC	
17.	Kod ispunjavanja obrasca, u samom početnom dijelu vezano za Prijavitelja stoji pitanje: PDV je povrativ na troškove prijavitelja koji nastaju u okviru projekta. Prijavitelj nije u sustavu i PDV mu nije povrativ kroz redovno poslovanje. Molimo Vas da nam odgovorite/potvrdite da je ovdje u tome slučaju ispravno označiti NE?	U kartici <i>Prijavitelji</i> u dijelu <i>Opći podaci o Prijavitelju</i> , a koji se odnosi na PDV iz padajućeg izbornika potrebno je odabrati opciju NE ukoliko prijavitelj nije obveznik PDV-a. Unos je obavezan. Prilikom ispunjavanja projektne prijave preporučljivo je koristiti dokument Prijavni obrazac uz upute za popunjavanje u sustavu eKohezija za Program Učinkoviti ljudski potencijali 2021. - 2027., koji je objavljen u sklopu natječajne

		dokumentacije Poziva. Također, preporučljivo je koristiti Korisničke upute za komponentu Platforme Fondovi EU za upravljanje fondovima kohezijske omotnice „eKohezija“ – prijavitelji, objavljene na portalu eKohezija (Upute za korisnike sustava, a koriste se za prijavu u sustav i podnošenje projektnog prijedloga) i unutar spomenutog sustava eKohezija. Predmetnim uputama može se pristupiti putem poveznice.
--	--	---