



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO RADA, MIROVINSKOGA SUSTAVA,
OBITELJI I SOCIJALNE POLITIKE

KLASA: 984-01/23-01/34

URBROJ: 524-06-03-02/1-25-13

Zagreb, 3. travnja 2025.

PREMA DOSTAVNOJ LISTI

PREDMET: Uputa o postupanju prilikom definiranja kriterija za odabir ponuda

- *dostavlja se*

Poštovani/e,

Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, Upravljačko tijelo Europskog socijalnog fonda plus, za Program Učinkoviti ljudski potencijali 2021. - 2027. ovim putem dostavlja uputu o postupanju prilikom definiranja kriterija za odabir ponuda.

Temeljem revizorskih nalaza za Operativni program Učinkoviti ljudski potencijali za razdoblje 2014.-2020. koje je izdala Europska komisija, Glavna uprava za zapošljavanje, socijalna pitanja i uključivanje, za regionalnu i urbanu politiku, Zajednička uprava za reviziju u području kohezije – DAC u dopisu od 6. veljače 2025. godine „Pregled rada revizorskog tijela i revizije usklađenosti (2014.-2020.) u okviru EPM-a – Završno izvješće“, a vezano uz definiranje kriterija za odabir ponuda, uočena je potreba za davanjem upute o utvrđivanju istoga.

Ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava podrazumijeva provođenje nabava kojima se maksimizira učinak „vrijednosti za novac“, odnosno definiranje takvih uvjeta i kriterija kojima će naručitelji osigurati poštivanje svih odredbi Zakona, uz pridržavanje navedenih načela. Kada se ekonomski najpovoljnija ponuda ocjenjuje na temelju najboljeg omjera između cijene i kvalitete, isto bi uvijek trebalo uključiti element cijene.

Prilikom pripreme i provedbe postupaka javne nabave, nužno je optimizirati odnos između kriterija cijene i kvalitete primjenjivanih od strane naručitelja, a sve kako bi se osiguralo poštivanje načela dobrog finansijskog upravljanja.

Nastavno na navedeno, upućuje se kako prilikom definiranja kriterija za odabir ponude za postupke javne nabave usluga, kada je kriterij za odabir ponude najbolji omjer između cijene i kvalitete, kriterij koji se primjenjuje uz cijenu i njihov relativni ponder treba biti učinkovito

propisan kako bi omogućio maksimiziranje učinka „vrijednosti za novac“. Kada je ocjenjivanje iskustva osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora jedini kriterij koji se koristi uz cijenu, smatra se da je maksimiziranje učinka „vrijednosti za novac“ ugroženo u slučajevima gdje navedeni kriterij nosi 60% ili više relativnog pondera i u svim takvim slučajevima postupanje naručitelja treba biti dodatno i detaljno obrazloženo u dokumentaciji o nabavi.

Svrha kriterija za odabir ekonomski najpovoljnije ponude (tzv. ENP kriteriji) jest odabrati ponudu koja nudi najveću vrijednost za uloženi novac.

Pri određivanju ENP kriterija za odabir ponude naručitelj mora voditi računa da su ti kriteriji objektivni, prikladni za identifikaciju ekonomске vrijednosti ponude, što je više moguće mjerljivi te da se vrijednost pojedinog kriterija za odabir može povezati sa njegovim ponderom i težinskim faktorom koji nosi pri određivanju ekonomski najpovoljnije ponude. Važno je da naručitelj prilikom utvrđivanja kriterija koje će koristiti za odabir ENP-a ima na umu da mu je cilj odabrati „najbolju“ ponudu sposobnog ponuditelja, a ne „najsposobnijeg“ ponuditelja.

Kao kriterij odabira naručitelji mogu primjerice ocjenjivati kako će predloženi tim gospodarskog subjekta surađivati u upravljanju radovima/uslugama radi izvršavanja ugovora; metodologiju izvršenja radova u sklopu projekta; način uporabe resursa dostupnih za određeni projekt; razumijevanje određenog projekta; načine/metode osiguravanja da će radovi biti izvršeni na vrijeme; upravljanje rizicima; pristup zaštiti na radu. U praksi se često događa da se naručitelji pri definiranju kriterija za odabir ponude fokusiraju isključivo na ocjenjivanje prethodnog iskustva i stručnih kvalifikacija ključnih stručnjaka koji će sudjelovati u izvršenju ugovora o nabavi. Međutim, potrebno je procijeniti mogu li se takvi kriteriji za odabir direktno povezati s predmetom ugovora o nabavi i u kojoj mjeri takvi kriteriji uistinu pridonose kvaliteti budućeg izvršenja konkretnog predmeta nabave. Utvrđeni omjer bi se trebao reflektirati i u ponderima određenima za kvalitativne kriterije u odnosu na cjenovni kriterij za odabir ekonomski najpovoljnije ponude. Načelno, pri nabavi usluga neintelektualne prirode (poput usluga čišćenja, usluga prijevoza, smještaja u hotelima, nabave hrane i pića, najma soba za sastanke i sl.), ne smatra se primjerenim za kriterije za odabir ekonomski najpovoljnije ponude propisivati iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju ugovora o nabavi.

Kako bi bila zajamčena objektivnost kriterija koji se primjenjuju, kriteriji moraju biti oblikovani na precizan i što mjerljiviji način, tj. na način koji omogućava da ponuditelji pripremaju ponude uzimajući u obzir način na koji će se vršiti ocjena/evaluacija ponuda.

Revizori Europske komisije su tijekom revizije operacija iz Operativnog programa Učinkoviti ljudski potencijali za razdoblje 2014.-2020. utvrdili nepravilnosti u sljedećim primjerima postupaka nabava:

1. U postupku nabave usluga kao jedina dva kriterija za odabir ponude koja je naručitelj primijenio bili su najbolja cijena i iskustvo projektnog tima, pri čemu je iskustvo u odnosu na cijenu ponderirano sa 60 %. U ovom slučaju revizori su zaključili da odabir ovih pondera nije bio adekvatan u odnosu na predmet nabave.
2. U postupku nabave usluga prijevoza sudionika, smještaja u hotelima, nabave hrane i pića, najma soba za sastanke i opreme, usluga organizacije i dostave obroka sudionicima, naručitelj je kao kriterije za odabir ekonomski najpovoljnije ponude primijenio iskustvo osoblja. Navedene usluge ne mogu se smatrati stručnim

uslugama ni uslugama intelektualne prirode te korištenje iskustva kao kriterija za odabir ponude nije bilo ni u kakvoj vezi s predmetom ugovora.

Zaključno, naručitelji bi prilikom određivanja kriterija za odabir ponude te pri određivanju omjera cijene i kvalitete, za ugovore s načelom ekonomski najpovoljnije ponude, svakako trebali u obzir uzeti i dobro finansijsko upravljanje. U postupcima nabave gdje postoji znatna neravnoteža između kriterija cijene i kvalitete, naručitelji bi trebali valjano obrazložiti takav odabir kriterija.

S poštovanjem,



Dostavna lista:

1. Hrvatski zavod za zapošljavanje
n/p g. Ante Lončara, ravnatelja
Savska cesta 64, 10 000 Zagreb
Ured za financiranje i ugovaranje projekata Europske unije
n/p g. Ante Džape, pomoćnika ravnatelja
Radnička cesta 177/2, 10 000 Zagreb
pisarnica.hzz.pt2@hzz.hr
2. Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih
n/p g. Mile Živčića, ravnatelja
n/p gđe Martine Hundrić, pomoćnice ravnatelja
Garićgradska ulica 18, 10 000 Zagreb
ured@asoo.hr
3. Nacionalna zaklada za razvoj civilnoga društva
n/p gđe Cvjetane Plavša-Matić, upraviteljice
Štrigina ul. 1A, 10 000 Zagreb
n/p g. Ante Martića, savjetnika upraviteljice za međunarodnu suradnju i europske programe
n/p gđe Darije Cokol, zamjenice upraviteljice za provedbu ESF projekata
n/p g. Luke Bogdana, zamjenika upraviteljice za europske fondove i sustavne podrške
Frankopanska 11, 10 000 Zagreb
pisarnica@esf.civilnodrustvo.hr
4. Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
Uprava za programe i projekte
n/p gđe Nade Zrinušić, ravnateljice
n/p gđe Mirne Ćorić, načelnice Sektora
Trg Nevenke Topalušić 1, 10 000 Zagreb
pisarnica2@mrosp.hr
5. Ministarstvo znanosti i obrazovanja
n/p g. Stipe Mamića, državnog tajnika
n/p g. Hrvoja Bakića, načelnika Sektora
Donje Svetice 38, 10 000 Zagreb
pisarnica@mzom.hr
6. Ministarstvo kulture i medija
n/p g. Krešimira Partla, državnog tajnika
n/p gđe Anastazije Magaš Mesić, načelnice Sektora
Runjaninova ulica 2, 10 000 Zagreb
pisarnica@min-kulture.hr

7. Ministarstvo turizma i sporta
n/p gđe Monike Udovičić, državne tajnice
n/p gđe Ivane Mesić, načelnice Sektora
Prisavlje 14, 10 000 Zagreb
pisarnica@mints.hr

8. Ministarstvo zdravstva
n/p g. Tomislava Dulibića, državnog tajnika
n/p gđe Sanje Rendić-Miočević, načelnice Sektora
Ksaver 200a, 10 000 Zagreb
pisarnica@miz.hr

9. Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske
n/p gđe Helene Beus, ravnateljice
Opatička 4, 10 000 Zagreb
pisarnica@udruge.vlada.hr

Na znanje:

1. ARPA - Agencija za reviziju sustava provedbe programa Europske Unije
n/p g. Nevena Šprlje, ravnatelja
n/p gđe Darije Smolić, v.d. voditelja službe
Alexandera von Humboldta 4/V, 10 000 Zagreb
pisarnica@arpa.hr

2. Ministarstvo financija
n/r dr.sc. Marka Primorca, ministra
n/p gđe Dubravke Flinta, načelnice
Katančićeva 5, 10 000 Zagreb
pisarnica@mfin.hr

3. Ministarstvo gospodarstva
n/p g. Ante Šušnjara, ministra
n/p gđe Renate Tomljenović, p.o. ravnateljice Uprave za politiku javne nabave
Ulica grada Vukovara 78, 10 000 Zagreb
pisarnica@mingo.hr

4. Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
n/r g. Šime Erlića, ministra
n/p gđe Sanje Slunjski, ravnateljice
n/p gđe Ive Novak, ravnateljice
Miramarska cesta 22, 10 000 Zagreb
e-pisarnica@mrrfeu.hr