



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo rada, mirovinskoga
sustava, obitelji i socijalne politike

PRAVILA O FINANCIJSKIM KOREKCIJAMA

Verzija 1.0
studeni 2023.



ESF+
Učinkoviti ljudski
potencijali



Sufinancira
Europska unija

Sadržaj

PRAVILA O FINACIJSKIM KOREKCIJAMA.....	3
Opće odredbe i definicije	3
Članak 1.	3
Nadležnost i postupak određivanja korekcije	4
Članak 2.	4
Odluka o financijskoj korekciji, vrsta i način izvršenja.....	5
Članak 3.	5
Prilog 1.	8
Nepравilnosti u kojima se određuje financijska korekcija – nabava.....	8
1.1 Obavijest o nadmetanju i natječajne specifikacije	8
1.2 Odabir ponuditelja i ocjenjivanje ponuda	14
1.3 Provedba ugovora	17
2.1 Ostali slučajevi /nepravilnosti na temelju kojih se određuje financijska korekcija	21

PRAVILA O FINANCIJSKIM KOREKCIJAMA

Opće odredbe i definicije

Članak 1.

- 1.1. Pravila o financijskim korekcijama (u daljnjem tekstu: Pravila), sastavni su dio Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava za projekte koji se financiraju u okviru Programa „Učinkoviti ljudski potencijali“ u financijskom razdoblju 2021.-2027. (u daljnjem tekstu: PULJP).
- 1.2. Ovim se Pravilima utvrđuju uvjeti i način na temelju kojih se korisniku određuju financijske korekcije i privremena mjera obustave isplate dodijeljenih sredstava, po utvrđivanju:
 - nepravilnosti koju je počinio korisnik i/ili partner korisnika bespovratnih sredstava
 - neizvršenja obveze korisnika u odnosu na ostvarenje ciljanih vrijednosti pokazatelja
 - neizvršenja obveze korisnika u odnosu na opseg i kvalitetu mjerljivih ishoda
- 1.3. U postupku utvrđivanja i određivanja financijskih korekcija, primjenjuje se načelo jednakog postupanja prema svim korisnicima (i partnerima) bespovratnih sredstava te načelo razmjernosti, a kojima se osigurava da svaka mjera koju nadležno tijelo primjenjuje tijekom postupka utvrđivanja i određivanja financijske korekcije ili privremene mjere bude nužna i prikladna.
- 1.4. Prilikom određivanja financijske korekcije primjenom načela razmjernosti, nadležno tijelo odlučuje osobito uzimajući u obzir:
 - težinu situacije/nepravilnosti
 - učinak postupanja na proračun
 - vrijeme koje je proteklo od relevantnog postupanja
 - trajanje postupanja i učestalost ponavljanja
 - je li ponašanje uključivalo namjeru ili stupanj nepažnje te
 - ostale okolnosti poput stupnja suradnje osobe ili subjekta s nadležnim tijelom i doprinos te osobe ili subjekta postupku
- 1.5. Ova Pravila pripremljena su u dijelu koji se odnosi na nabave u skladu s Odlukom Europske komisije C(2019) 3452 od 14.5.2019. o utvrđivanju smjernica za određivanje financijskih ispravaka koji se u slučaju nepoštivanja primjenjivih pravila o javnoj nabavi primjenjuju na izdatke koje u okviru podijeljenog upravljanja financira Unija.

- 1.6. Nepravilnosti u području nabave analiziraju se u skladu s ciljem zaštite financijskih interesa Unije i poštovanja prava Unije (konkretno načela transparentnosti, zabrane diskriminacije, jednakog postupanja, razmjernosti i pravne sigurnosti). Nadalje, financijski ispravci mogu se primijeniti samo ako je predmetna nepravilnost imala ili je mogla imati financijski učinak na proračun Unije. U slučajevima kada je povreda pravila o nabavi samo formalne prirode bez stvarnog ili potencijalnog financijskog učinka, financijski ispravak nije potreban.
- 1.7. Prilikom provedbe postupka određivanja financijskih korekcija nadležno tijelo primjenjuje ova Pravila.
- 1.8. Potpisivanjem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava korisnik pristaje da mu nadležno tijelo, u slučajevima i pod uvjetima te na način definiran ovim Pravilima, određuje financijske korekcije.
- 1.9. Pojedini pojmovi u smislu ovog Pravila imaju značenja kako je opisano u Pravilniku o prihvatljivosti troškova i Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava

Nadležnost i postupak određivanja korekcije

Članak 2.

- 2.1. Nadležno tijelo za donošenje odluke o financijskoj korekciji je Posredničko tijelo razine 2 (PT2) i/ili Upravljačko tijelo (UT).
- 2.2. Odluka o financijskoj korekciji se donosi u sljedećim slučajevima:
- temeljem utvrđivanja nepravilnosti tijekom redovnih provjera vezanih uz provedbu projekta koje vrši PT2
 - temeljem utvrđivanja neizvršenja obveze korisnika u odnosu na ostvarenje ciljanih vrijednosti pokazatelja i/ili u odnosu na opseg i kvalitetu mjerljivih ishoda od strane PT2
 - temeljem zaprimljene prijave nepravilnosti i provedenog postupka za utvrđivanje postojanja nepravilnosti od strane PT2 ili UT
 - temeljem utvrđivanja nepravilnosti tijekom naknadnih kontrola od strane Upravljačkog tijela
 - temeljem utvrđivanja nepravilnosti po zaprimanju prijave ili tijekom revizija projekta od strane Tijela za reviziju, Europske komisije, Europskog revizorskog suda te Ured Europske komisije za suzbijanje prijevara (OLAF)
- 2.3. Postupak utvrđivanja nepravilnosti i određivanja financijske korekcije može se provoditi u razdoblju definiranom člankom 11.4. Ugovora

- 2.4. Korisnik ovim putem prihvaća te razumije da je nadležno tijelo iz stavka 1. ovog članka ovlašteno:
- donijeti odluku o nepravilnosti i/ili odluku o financijskoj korekciji s obrazloženjem povrede na temelju utvrđenog činjeničnog stanja
 - donijeti odluku o nepravilnosti i/ili odluku o financijskoj korekciji, ili izmijeniti i/ili dopuniti odluku o nepravilnosti i/ili odluku o financijskoj korekciji (smanjiti ili povećati iznos/stopu korekcije) u odnosu na nepravilnosti i to na osnovi nalaza drugih tijela koja obavljaju naknadne kontrole i revizije iz stavka 2. ovog članka.
- 2.5. Navedeno se ne odnosi na mogućnosti pokretanja odgovarajućih sudskih postupaka, u kojem slučaju se primjenjuju relevantni nacionalni propisi
- 2.6. Nadležno tijelo zahtijeva od korisnika i/ili partnera i/ili tijela u sustavu upravljanja i kontrole ESI fondova da u određenom roku dostave relevantne informacije, dokumentaciju i očitovanja potrebna za odlučivanje o osnovanosti i visini financijske korekcije.
- 2.7. Propust korisnika i/ili partnera dostaviti podatke iz stavka 6. ovoga članka, nadležno tijelo procjenjuje uzimajući u obzir sve okolnosti slučaja, a osobito podatke i dokumentaciju kojima raspolaže.
- 2.8. Korisniku i/ili partneru se omogućava očitovanje u postupku određivanja financijske korekcije.
- 2.9. Nadležno tijelo o utvrđenoj nepravilnosti i/ili postupanju ili propuštanju postupanja za koje smatra da ima elemente prekršaja ili kaznenog djela obavještava nadležno pravosudno tijelo.
- 2.10. Pravomoćna osuđujuća presuda u kaznenom postupku na temelju koje je utvrđeno da je kazneno djelo povezano s projektom je razlog za obvezni raskid ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava i povrat cjelokupnog iznosa bespovratnih sredstava primljenog po osnovi navedenog ugovora.

Odluka o financijskoj korekciji, vrsta i način izvršenja

Članak 3.

- 3.1. Odluka o financijskoj korekciji sadrži:

- opis i oznaku nepravilnosti u odnosu na koju se financijska korekcija određuje ili opis obveze u odnosu na pokazatelje i/ili mjerljive ishode i utvrđeno ostvarenje
- naznaku visine financijske korekcije
- obrazloženje
- uputu o pravnom lijeku

3.2. Vrste financijskih korekcija su sljedeće:

- *Jednostavna financijska korekcija:* označava financijsku korekciju koja je jednaka visini nastale financijske posljedice za ugovor o (javnoj) nabavi ili ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava (ovisno o tome što je primjenjivo), kada je tu posljedicu moguće količinski točno odrediti.
- *Paušalna financijska korekcija:* označava stopu korekcije koja se primjenjuje kada nije moguće količinski točno odrediti financijske posljedice za ugovor o (javnoj) nabavi ili ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava (ovisno o tome što je primjenjivo).

3.3. Financijska korekcija se primarno određuje kao jednostavna financijska korekcija. Ako određivanje jednostavne financijske korekcije nije moguće ili je povezano s nerazmjernim troškovima i poteškoćama, nadležno tijelo određuje financijsku korekciju u paušalnom iznosu.

3.4. Određivanje korekcije u paušalnom iznosu se vrši:

- sukladno odredbama Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava u slučaju neizvršavanja ciljanih vrijednosti pokazatelja i/ili mjerljivih ishoda, ako je primjenjivo
- sukladno odredbama naznačenih u Prilozima ovog Pravila u pogledu stopa financijske korekcije

3.5. Financijske korekcije se određuju primjenjujući načelo razmjernosti.

3.6. Ako nadležno tijelo opravdano smatra da okolnosti slučaja to opravdavaju, može donijeti odluku o smanjenju financijske korekcije, u slučajevima (i na stopu) u kojima je to prema ovim Pravilima dozvoljeno. Navedene odluke moraju biti obrazložene.

3.7. Ako se u odnosu na jedan postupak (javne) nabave, odnosno ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava u pojedinom aspektu provjere elemenata provedbe projekta¹ utvrde brojne nepravilnosti za koje se mora primijeniti paušalna korekcija, stope financijskih korekcija nisu kumulativne, već se u svrhu određivanja visine (stope) paušalne financijske korekcije uzima najozbiljnija nepravilnost.

¹ Aspekti provjere elemenata provedbe projekta su primjerice: ex post provjera postupaka nabave, provjera ostvarenja pokazatelja, provjera mjerljivih ishoda, provjera usklađenosti sa horizontalnim načelima EU.

- 3.8. Prilikom određivanja paušalne financijske korekcije osobito se uzima u obzir postupanje prijavitelja i/ili partnera prijavitelja, odnosno korisnika i/ili partnera u odnosu na sljedeće stavke:
- načelo transparentnosti, jednakog postupanja, nediskriminacije i razmjernosti, kako su opisani u pravilima javne nabave, odnosno u pravilima koje primjenjuju osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi,
 - prekogranični interes ugovora o (javnoj) nabavi,
 - ozbiljnost kršenja propisa u odnosu na stvarni i potencijalni financijski učinak na proračun iz kojeg se financira ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava
 - financijske posljedice na proračun iz kojeg se financira ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava,
 - razina tržišnog natjecanja,
 - odvrćajući učinak na potencijalne ponuditelje u postupcima (javnih) nabava,
 - je li posljedica utvrđene nepravilnosti u postupcima (javne) nabave sklapanje pravnog posla s ponuditeljem, s kojim pravni posao inače ne bi bio sklopljen,
 - posljedice nepravilnosti tj. činjenica bi li ishod projekta bio isti da nepravilnosti nije bilo,
 - ostale okolnosti konkretnog slučaja, od utjecaja na cjelokupni postupak dodjele bespovratnih sredstava i postupak izvršavanja ugovornih obveza, koje nadležno tijelo utvrđuje i obrazlaže.
- 3.9. Kao osnovica za izračun paušalne financijske korekcije, sljedeće se uzima u obzir:
- u pogledu neizvršenja obveze korisnika u odnosu na ostvarenje ciljanih vrijednosti pokazatelja uzima se iznos sredstava iz ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava dodijeljenih pojedinom cilju projekta,
 - u pogledu neizvršenja obveze korisnika u odnosu na opseg i kvalitetu mjerljivih ishoda, uzima se iznos sredstava iz ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava dodijeljenih pojedinoj aktivnosti projekta,
 - u pogledu nepravilnosti koja se odnosi na provedeni postupak (javne) nabave, iznos/stopa financijske korekcije se određuje s obzirom na ugovoreni iznos (javne) nabave koji se odnosi na projekt, a korekcija se primjenjuje u odnosu na potraživane prihvatljive troškove
- 3.10. Financijska korekcija se primjenjuje na iznos (odobrenih) prihvatljivih troškova projekta koji ne predstavljaju korisnikovo sufinanciranje te sufinanciranje iz drugih javnih izvora (nacionalno sufinanciranje). Kao osnova za izračun financijske korekcije uzima se iznos prihvatljivih troškova projekta/rezultata/aktivnosti/ugovora o nabavi/dijela ugovora o nabavi (ovisno što je primjenjivo), a koji se prijavljuju Komisiji.

Prilog 1.

Nepravilnosti u kojima se određuje financijska korekcija – nabava

VRSTE NEPRAVILNOSTI I ODGOVARAJUĆE STOPE FINANCIJSKIH KOREKCIJA

1.1 Obavijest o nadmetanju i natječajne specifikacije

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
1.	Izostanak objave obavijesti o nadmetanju ili	Obavijest o nadmetanju nije objavljena u skladu s relevantnim pravilima (npr. objava u Službenom listu Europske unije ili u Elektroničkom oglasniku javne nabave) kada se to zahtijeva. Navedeno se odnosi i na izravne dodjele ugovora ili pregovaračke postupke bez prethodne objave obavijesti o nadmetanju ako nisu ispunjeni kriteriji za njihovu primjenu.	100%
	neopravdana izravna dodjela ugovora (tj. nezakoniti pregovarački postupak bez prethodne objave obavijesti o nadmetanju)	Isto kao prethodno, osim što je objava izvršena drugim odgovarajućim sredstvom ² (npr.: internetske stranice, službena nacionalna glasila, nacionalna glasila specijalizirana za objave u području javne nabave, lokalne novine) čime je, iako nedovoljna, omogućena određena razina transparentnosti.	25%
2.	Umjetna podjela ugovora o radovima/uslugama/nabavi robe	Nabava određenih radova i/ili određene robe i/ili usluga umjetno je podijeljena na više ugovora. Kao posljedica toga svaki postupak nabave za tako određeni dio radova/robe/usluga provodi se po pravilima postupka niže transparentnosti, čime se sprječava njegova odgovarajuća objava sukladno primjenjivim pravilima o nabavi za cijelu skupinu predmetnih radova, usluga ili robe. Primjerice: Slučaj u kojem je određena procijenjena vrijednost nabave ispod granice za koju se prema primjenjivim pravilima o nabavi zahtijeva objava poziva na nadmetanje, te je na taj način nabava umjetno podijeljena u svrhu pribavljanja ponude od samo jednog ponuditelja ³ .	100% (agregirano) od ugovorenog iznosa za svaki ugovor koji je proveden po pravilima nižeg stupnja transparentnosti od onog koji bi bio primjenjiv da je nabava bila objedinjena

² Odgovarajuće sredstvo objave znači da je obavijest o nadmetanju objavljena tako da poduzeće koje se nalazi u drugoj državi članici ima pristup odgovarajućim informacijama u pogledu nabave prije dodjele ugovora kako bi bilo u mogućnosti dostaviti ponudu ili iskazati interes za sudjelovanje u dobivanju tog ugovora. U praksi se to događa kada je i. obavijest o nadmetanju objavljena na nacionalnoj razini (u skladu s nacionalnim zakonodavstvom ili pravilima u tom pogledu) i/ili kada se ii. poštovalo osnovne standarde za objavu ugovora (za više pojedinosti o tim standardima vidjeti odjeljak 2.1. Interpretativne komunikacije Komisije br. 2006/C 179/02).

³ Primjer je ilustrativan što ne znači da ne postoji nepravilnost čak i u slučaju da se zaprimi više od jedne ponude

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
		Isto kao prethodno, osim što je objava izvršena drugim odgovarajućim sredstvom u istim uvjetima kao u prethodnoj točki. Primjerice, objava postupka nabave nije izvršena na propisan način, ali je izvršena na način da je potencijalno zainteresirani gospodarski subjekt u drugoj državi članici imao pristup odgovarajućim informacijama o nabavi te je bio u mogućnosti iskazati interes za sudjelovanjem u nadmetanju: - poziv na nadmetanje je objavljen na nacionalnoj razini (sukladno nacionalnom zakonodavstvu) - poštivani su temeljni standardi kod objave poziva na nadmetanje (dostupnost, odgovarajućim sredstvima oglašavanja, sadržaj objave, kao što je gore opisano).	25 % (agregirano) od ugovorenog iznosa za svaki ugovor koji je proveden po pravilima nižeg stupnja transparentnosti od onog koji bi bio primjenjiv da je nabava bila objedinjena
3.	Nepostojanje opravdanja za to što ugovor nije razdijeljen u grupe	Naručitelj nije naveo glavne razloge odluke slijedom koje predmet nabave nije podijeljen na grupe.	5%
4.	Nepoštivanje rokova za zaprimanje ponuda ili rokova za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje ⁴ Ili neproduljenje rokova za zaprimanje ponuda iako je dokumentacija o nabavi znatno izmijenjena	Rokovi iz primjenjivih pravila o nabavi skraćeni su 85% ili više ili je rok najdulje 5 dana.	100%
		Rokovi iz primjenjivih pravila o nabavi skraćeni su 50% ili više (ali manje od 85%).	25%
		Rokovi iz primjenjivih pravila o nabavi skraćeni su 30% ili više (ali manje od 50%) ili rokovi nisu produljeni iako je dokumentacija o nabavi znatno izmijenjena.	10%
		Rokovi iz primjenjivih pravila o nabavi skraćeni su manje od 30%.	5%
5.	Nedovoljno vrijeme koje potencijalni ponuditelji/natjecatelj i imaju za dobivanje natječajne dokumentacije	Rok koji gospodarski subjekti (tj. potencijalni ponuditelji/natjecatelji) imaju za dobivanje natječajne dokumentacije prekratak je (upola je ili više kraći od roka za zaprimanje ponuda iz natječajne dokumentacije u skladu s relevantnim odredbama), čime se stvaraju neopravdane prepreke otvaranju nabave tržišnom natjecanju.	10%

⁴ Navedeno se odnosi na otvorene postupke, ograničene postupke i natjecateljski postupak uz pregovore – prilikom određivanja rokova za zaprimanje ponuda i zahtjeva za sudjelovanje, naručitelji moraju uzeti u obzir i složenost ugovora i vrijeme potrebno za izradu ponuda, ne dovodeći u pitanje propisane minimalne rokove.

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
	Ili ograničenja u dobivanju natječajne dokumentacije	Rok koji gospodarski subjekti (tj. potencijalni ponuditelji/natjecatelji) imaju za dobivanje natječajne dokumentacije skraćen je, ali za kraće od 80 % roka za zaprimanje ponuda iz natječajne dokumentacije u skladu s relevantnim odredbama.	5%
		Rok koji gospodarski subjekti (tj. potencijalni ponuditelji/natjecatelji) imaju za dobivanje natječajne dokumentacije iznosi 5 dana ili manje ili ako naručitelj uopće nije ponudio neograničen i potpun izravan pristup dokumentaciji o nabavi elektroničkim sredstvima bez naknade, kako je utvrđeno člankom 53. stavkom 1. Direktive 2014/24/EU ⁵ to se smatra ozbiljnom nepravilnošću, osim u slučajevima dopuštenih iznimki sukladno primjenjivim pravilima nabave ⁶ . Ako je elektronički pristup ponuđen, ali je razdoblje pristupa bilo skraćeno, tada se odgovarajuće primjenjuju prethodno navedene stope od 25 %, 10 % ili 5 %.	25%
6.	Izostanak objave produljenih rokova za zaprimanje ponuda ili rokova za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje ⁷	Početni rokovi za zaprimanje ponuda (ili zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje) bili su u skladu s primjenjivim odredbama, ali su produljeni bez odgovarajuće objave u skladu s relevantnim pravilima pri čemu je <u>objava (produljenja rokova) izvršena drugim sredstvima</u> (vidjeti uvjete iz prethodne točke 1.).	5%
	ili neproduljenje rokova za zaprimanje ponuda	Isto kao prethodno, pri čemu <u>objava (produljenja rokova) nije izvršena drugim sredstvima</u> (vidjeti uvjete iz prethodne točke 1.) ili neproduljenje rokova za zaprimanje ponuda ako, zbog bilo kojeg razloga, dodatne informacije, iako ih je gospodarski subjekt pravodobno zatražio, nisu stavljene na raspolaganje najkasnije šest dana prije roka određenog za zaprimanje ponuda ⁸ .	10%
7.	Slučajevi u kojima nije opravdano korištenje natjecateljskog	Naručitelj dodjeljuje ugovor o nabavi u okviru natjecateljskog postupka uz pregovore ili natjecateljskog dijaloga u situacijama koje	25%

⁵ U ZJN-u navedene odredbe direktive prenesene su u Članku 64. stavak 2., čl. 200. stavcima 5.-7., čl. 201., čl. 202., čl. 233. i drugim primjenjivim člancima ZJN.

⁶ Članci 61. i 63. i drugi primjenjivi članci ZJN – u slučaju dopuštenih iznimki financijska korekcija se ne primjenjuje.

⁷ Zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje – odnosi se na ograničene postupke i pregovaračke postupke s objavom obavijesti o nadmetanju

⁸ Usp. članak 47. stavak 3. točku (a) Direktive 2014/24/EU. U slučaju ubrzanog postupka iz članka 27. stavka 3. i članka 28. stavka 6. navedene direktive, to razdoblje traje četiri dana.

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
	postupka uz pregovore niti natjecateljskog dijaloga	nisu predviđene predmetnom direktivom, odnosno primjenjivim pravilima o nabavi.	
		Slučajevi u kojima je naručitelj osigurao potpunu transparentnost, uključujući opravdanje za korištenje tih postupaka u dokumentaciji o nabavi, nije ograničio broj sposobnih natjecatelja koji mogu dostaviti početnu ponudu te je osigurao jednako postupanje prema svim ponuditeljima tijekom pregovora.	10%
8.	Neusklađenost s postupkom za elektroničku i zbirnu nabavu utvrđenim u Direktivi ⁹	Posebni postupci za elektroničku i zbirnu nabavu ¹⁰ nisu provedeni u skladu s primjenjivom Direktivom, a neusklađenost je mogla imati odvratajući učinak na potencijalne ponuditelje. Npr. u slučaju kada je trajanje okvirnog sporazuma dulje je od četiri godine bez valjanog opravdanja.	10%
		Ako je neusklađenost dovela do toga da je ugovor dodijeljen na temelju ponude za koju nije trebao biti dodijeljen, to se smatra ozbiljnom nepravilnošću. Ukoliko se neusklađenost sastoji u tome da poziv na nadmetanje nije objavljen, stopa financijske korekcije određuje se u skladu s pravilima za nepravilnost br. 1.	25%
9.	U obavijesti o nadmetanju nisu objavljeni: - osnove za isključenje gospodarskog subjekta; ili - kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti); ili - kriteriji za odabir ponude (ni njihovi ponderi); ili - uvjeti za izvršenje ugovora, - ili tehničke specifikacije predmeta nabave; ili	Primjerice: (a) U obavijesti o nadmetanju ili dokumentaciji o nabavi (ako se objavljuje zajedno s obavijesti o nadmetanju) nisu objavljene osnove za isključenje gospodarskog subjekta, kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti) ili kriteriji za odabir ponude (ni njihovi ponderi).	25%
		(b) U obavijesti o nadmetanju ili dokumentaciji o nabavi (ako se objavljuje zajedno s obavijesti o nadmetanju) nisu objavljeni uvjeti za izvršenje ugovora ili tehničke specifikacije.	10%
		(c) U obavijesti o nadmetanju niti u natječajnim specifikacijama nisu dovoljno detaljno opisani kriteriji za odabir ponude ni njihov ponder, čime se neopravdano ograničava tržišno natjecanje (tj. nedostatak dovoljnih detalja mogao je imati odvratajući učinak na potencijalne ponuditelje), osim u slučaju kada je naručitelj, na zahtjev ponuditelja, dovoljno detaljno pojasnio kriterije za dodjelu i njihov ponder prije roka za donošenje ponuda.	
		(d) Pojašnjenja ili dodatne informacije (u vezi s kriterijima za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta (uvjetima sposobnosti) /	

⁹ Ne utvrđuje se u slučajevima kada je nepravilnost već obuhvaćena drugim vrstama nepravilnosti iz ovih pravila.

¹⁰ Predmetni postupci nabave su: okvirni sporazumi, dinamički sustavi nabave, elektroničke dražbe, elektronički katalozi, središnje aktivnosti nabave i središnja tijela za nabavu.

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
	kriteriji za odabir ponude i njihovi ponderi nisu dovoljno detaljno opisani ili nisu dostavljena/objavljen a pojašnjenja/dodatne informacije.	kriterijima za odabir ponude) koje je pružio naručitelj nisu priopćene svim ponuditeljima ili nisu objavljene.	
10.	Primjena: – razloga za isključenje, kriterija za odabir gospodarskog subjekta (uvjeta sposobnosti), kriterija za odabir ponude i dodjelu ugovora, ili – uvjeta za izvršenje ugovora, ili – tehničkih specifikacija, koji čine <u>diskriminaciju</u> na osnovi neopravdanih nacionalnih, regionalnih ili lokalnih preferencija.	Slučajevi u kojima su gospodarski subjekti mogli biti odvraceni od podnošenja ponude zbog razloga za isključenje, uvjeta sposobnosti i/ili kriterija za odabir ponuda, ili uvjeta za izvršenje ugovora koji uključuju <u>neopravdane nacionalne, regionalne ili lokalne preferencije</u> ¹¹ . To je, primjerice, slučaj kada postoji zahtjev da u trenutku podnošenja ponude: i. ponuditelji imaju poslovni nastan ili predstavnika u zemlji ili regiji; ili ii. ponuditelji posjeduju iskustvo i/ili kvalifikacije u zemlji ili regiji; ili iii. ponuditelji posjeduju opremu u zemlji ili regiji.	25%
		Isto kao prethodno, osim što je i dalje osigurana minimalna razina tržišnog natjecanja, tj. određeni je broj gospodarskih subjekata podnio ponude koje su prihvaćene te su ispunile kriterije za odabir.	10%
11.	Primjena: – razloga za isključenje, kriterija za odabir gospodarskog subjekta (uvjeta sposobnosti), kriterija	To se odnosi na kriterije ili uvjete koji, unatoč tomu što nisu diskriminirajući na osnovi nacionalnih/regionalnih/lokalnih preferencija, svejedno gospodarskim subjektima ograničavaju pristup određenom postupku nabave, a kao primjer mogu poslužiti sljedeći slučajevi:	10%

¹¹ Definicija kriterija za odabir ne smije biti diskriminirajuća niti ograničavajuća te mora biti povezana s predmetom ugovora i razmjerna. U svakom slučaju, ako nije moguće dati dovoljno precizan opis određenog kriterija za odabir koji se zahtijeva, upućivanje koje se upotrebljava u kriterijima za odabir treba biti popraćeno izrazom „ili jednakovrijedno” kako bi se osiguralo otvaranje tržišnom natjecanju. Ako su ti uvjeti ispunjeni, financijski ispravak nije potreban.

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
	za odabir ponude i dodjelu ugovora, ili – uvjeta za izvršenje ugovora, ili – tehničkih specifikacija, koji ne čine diskriminaciju u smislu prethodne vrste nepravilnosti, ali svejedno <u>ograničavaju pristup</u> gospodarskim subjektima.	1. slučajevi u kojima su minimalne razine sposobnosti za određeni ugovor povezane s predmetom ugovora, ali nisu razmjerne predmetu ugovora; 2. slučajevi u kojima su, tijekom ocjene ponuditelja/natjecatelja, kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti) upotrijebljeni kao kriteriji za odabir ponude na nedopušten način; 3. slučajevi u kojima se neopravdano zahtijevaju određene trgovačke oznake/marke/standardi bez dopuštanja istovrijedne trgovačke oznake/marke jer nije naveden obvezni citat „ili jednakovrijedno; osim ako se takvi zahtjevi odnose na dodatni dio ugovora (npr. na nadogradnju postojećeg sustava naručitelja i slično), a potencijalni učinak na proračun EU-a je samo formalne prirode.	
		Slučajevi u kojima su primijenjeni ograničavajući kriteriji/uvjeti/specifikacije, ali je i dalje osigurana minimalna razina tržišnog natjecanja, tj. određeni je broj gospodarskih subjekata podnio ponude koje su prihvaćene te su ispunile kriterije za odabir gospodarskog subjekta.	5%
		Slučajevi u kojima minimalne razine sposobnosti za određeni ugovor očito nisu povezane s predmetom ugovora Ili slučajevi u kojima su razlozi za isključenje, kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti) i/ili kriteriji za odabir ponuda ili uvjeti za izvršenje ugovora doveli do situacije u kojoj samo jedan gospodarski subjekt može podnijeti ponudu, a taj se ishod ne može opravdati tehničkim posebnostima predmetnog ugovora.	25%
12.	Nedostatna, nejasna ili neprecizna definicija predmeta ugovora ili dokumentacije o nabavi s odvrćajućim djelovanjem	Opis u obavijesti o nadmetanju ili dokumentaciji o nabavi i/ili u pojašnjenju na zahtjev ponuditelja (npr. ukoliko je pojašnjenjem ispravljen propust ne radi se o nepravilnosti) nedostatan je ili neprecizan na način koji može spriječiti potencijalne ponuditelje/natjecatelje da u potpunosti razluče predmet ugovora ili bitne elemente zahtjeva iz dokumentacije o nabavi, što ima odvrćajući učinak kojim se potencijalno ograničava tržišno natjecanje.	10%
13.	Neopravdano ograničenje podugovaranja	U natječajnoj dokumentaciji (npr. tehničkim specifikacijama) propisuju se ograničenja u pogledu korištenja podugovaratelja za dio ugovora koji je apstraktno određen kao njegov određeni postotak, i to bez obzira na mogućnost provjeravanja sposobnosti potencijalnih podugovaratelja i bez ikakve napomene o tome jesu li zadaci na koje se odnosi bitan dio ugovora.	5%

1.2 Odabir ponuditelja i ocjenjivanje ponuda

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
14.	Kriteriji za odabir ili tehničke specifikacije izmijenjeni su nakon otvaranja ponuda ili su netočno primijenjeni.	Kriteriji za odabir ili tehničke specifikacije izmijenjeni su ili netočno primijenjeni tijekom faze odabira, što je dovelo do prihvaćanja odabranih ponuda koje nisu trebale biti prihvaćene (ili odbijanja ponuda koje su trebale biti prihvaćene ¹²) da se poštovalo objavljene kriterije za odabir.	25%
15.	Ocjenjivanje ponuda primjenom kriterija za odabir ponude koji se razlikuju od kriterija navedenih u obavijesti o nadmetanju ili dokumentaciji o nabavi Ili ocjenjivanje primjenom dodatnih kriterija za odabir ponude koji nisu objavljeni	Kriteriji za odabir ponude (ili odgovarajući potkriteriji ili ponderi) navedeni u obavijesti o nadmetanju ili dokumentaciji o nabavi: 1. nisu poštovani tijekom ocjene ponuda; ili su 2. tijekom ocjenjivanja ponuda upotrijebljeni dodatni kriteriji za odabir ponude koji nisu objavljeni.	10%
		Ako su dva prethodno navedena slučaja imala diskriminirajući učinak (na temelju neopravdanih nacionalnih/regionalnih/lokalnih preferencija), to se smatra ozbiljnom nepravilnošću.	25%
16.	Nedostatni revizijski trag za dodjelu ugovora (odabir ponude)	Relevantna dokumentacija ¹³ nije dovoljna za opravdanje dodjele ugovora, što dovodi do nedostatka transparentnosti. Primjerice: Revizijski trag, posebno glede bodovanja svake ponude je nejasan / neopravdan / netransparentan ili ga nema, i / ili zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda ne postoji ili ne sadrži sve propisane elemente da bi se pri naknadnom pregledu postupka nabave moglo utvrditi temeljem čega je Naručitelj donio svoje odluke.	25%
		Odbijanje pristupa relevantnoj dokumentaciji ključna je nepravilnost jer naručitelj ne pruža dokaze da je postupak nabave proveden u skladu s primjenjivim pravilima.	100%

¹² Osim ako naručitelj jasno dokaže da odbijena ponuda ne bi ni u kojem slučaju pobijedila te da stoga nepravilnost nije imala financijski učinak.

¹³ Utvrđena u primjenjivim odredbama direktiva ili drugih pravila.

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
17.	Pregovori tijekom postupka dodjele ugovora, uključujući izmjenu odabrane ponude tijekom ocjenjivanja	Naručitelj je omogućio ponuditelju/natjecatelju da izmijeni svoju ponudu ¹⁴ tijekom ocjene ponuda, a izmjena je dovela do dodjele ugovora tom ponuditelju/natjecatelju, ili u kontekstu otvorenog ili ograničenog postupka, naručitelj pregovara s ponuditeljem (ponuditeljima) tijekom faze ocjenjivanja, što dovodi do značajne izmjene ugovora u odnosu na početne uvjete utvrđene u obavijesti o nadmetanju ili dokumentaciji o nabavi, ili u slučaju koncesija, naručitelj omogućio je ponuditelju/natjecatelju da izmijeni predmet ugovora, kriterije za dodjelu i minimalne zahtjeve tijekom pregovora, a izmjena je dovela do dodjele ugovora tom ponuditelju/natjecatelju.	25%
18.	Nepravilno prethodno sudjelovanje natjecatelja/ponuditelja u odnosu na naručitelja ¹⁵	Ako prethodno sudjelovanje ponuditelja u pripremi postupka nabave dovede do narušavanja tržišnog natjecanja ili do kršenja načela zabrane diskriminacije, jednakog postupanja i transparentnosti ¹⁶ .	25%
19.	Natjecateljski postupak uz pregovore, uz značajnu izmjenu uvjeta utvrđenih u obavijesti o nadmetanju ili dokumentaciji o nabavi	U kontekstu natjecateljskog postupka uz pregovore, početni uvjeti ugovora su bitno izmijenjeni ¹⁷ , što zahtijeva objavu novog nadmetanja.	25%
20.	Neopravdano odbijanje izuzetno niskih ponuda	Ponude koje su se činile izuzetno niske u odnosu na radove/robu/usluge odbijene su, ali naručitelj, prije nego što je odbio te ponude, nije o tome dotičnim ponuditeljima poslao upit u pisanom obliku (npr. zahtijevanjem pojedinosti sastavnih elemenata ponude koje smatra bitnima), ili im jest poslao upit, ali ne može dokazati da je ocijenio odgovore koje su dostavili dotični ponuditelji.	25%

¹⁴ Osim u slučaju pregovaračkog postupka ili natjecateljskog dijaloga te ako se direktivama (drugim pravilima) ponuditelju/natjecatelju omogućuje da podnese, dopuni, razjasni ili upotpuni informacije ili dokumentaciju.

¹⁵ U ZJN 2016 određeno Člankom 199. ZJN i drugim primjenjivim odredbama

¹⁶ U pogledu uvjeta iz članaka 40. i 41. Direktive 2014/24/EU⁴², takav je savjet nepravilan bez obzira na to je li dan u trenutku izrade natječajne dokumentacije ili tijekom prethodnog postupka prijave projekta.

¹⁷ Vidjeti zadnji redak članka 29. stavka 3. Direktive 2014/24/EU.

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
21.	Sukob interesa koji utječe na ishod postupka nabave	Ako je utvrđen sukob interesa ¹⁸ koji nije prijavljen ili je neodgovarajuće ublažen, a dotični ponuditelj bio je uspješan u dobivanju predmetnog ugovora (ili više njih). Sukob interesa može se pojaviti već u fazi pripreme projekta ako je priprema projekta utjecala na natječajnu dokumentaciju/postupak nadmetanja.	100%
22.	Namještanje ponuda (utvrdio ured za zaštitu tržišnog natjecanja/borbu protiv kartela, sud ili drugo nadležno tijelo)	Slučaj 1.a: ponuditelji uključeni u namještanje ponuda djelovali su bez pomoći osobe unutar sustava upravljanja i kontrole ili naručitelja, a poduzeće uključeno u namještanje ponuda bilo je uspješno u dobivanju predmetnog ugovora (ili više njih).	10%
		Slučaj 1.b: ako su u postupku nabave sudjelovala samo poduzeća koja su sklopila tajni dogovor, tržišno natjecanje je ozbiljno ugroženo.	25%
	Namještanje ponuda događa se kada se skupine poduzeća udruže kako bi podigle cijene ili snizile kvalitetu robe, radova ili usluga ponuđenih u postupcima nadmetanja. ¹⁹	Slučaj 2.: osoba unutar sustava upravljanja i kontrole ili naručitelja sudjelovala je u namještanju ponuda pružanjem pomoći ponuditeljima uključenima u namještanje ponuda, a poduzeće uključeno u namještanje ponuda bilo je uspješno u dobivanju predmetnog ugovora (ili više njih). U ovom je slučaju riječ o prijevari/sukobu interesa od strane osobe unutar sustava upravljanja i kontrole ili naručitelja koja pomaže poduzećima uključenima u namještanje ponuda.	100%
23.	Postupanje u suprotnosti s člankom 5.k Uredbe Vijeća (EU) br. 833/2014 od 31. srpnja 2014. o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja Rusije kojima se destabilizira stanje u Ukrajini (SL L 229, 31.7.2014., kako je izmijenjena Uredbom Vijeća (EU) 2022/576 od 8. travnja 2022. o izmjeni Uredbe (EU)	Dodjela ugovora koji su obuhvaćeni područjem primjene direktiva o javnoj nabavi, kao i članka 10. stavaka 1. i 3., članka 10. stavka 6. točaka od (a) do (e) i članka 10. stavaka 8., 9. i 10. te članka 11., 12., 13. i 14. Direktive 2014/23/EU, članka 7. točaka od (a) do (d) i članka 8., članka 10. točaka od (b) do (f) te od (h) do (j) Direktive 2014/24/EU, članka 18., članka 21. točaka od (b) do (e) te od (g) do (i) i članka 29. i 30. Direktive 2014/25/EU te članka 13. točaka od (a) do (d) i od (f) do (h) i točke (j) Direktive 2009/81/EZ i glave VII. Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046, sljedećim osobama, subjektima ili tijelima, ili nastavak izvršavanja bilo kojeg takvog ugovora sa sljedećim osobama, subjektima ili tijelima: (a) ruskim državljaninom, fizičkom osobom s boravištem u Rusiji ili pravnom osobom, subjektom ili tijelom s poslovnim nastanom u Rusiji;	100%

¹⁸ U skladu s člankom 24. Direktive 2014/24/EU (ili člankom 35. Direktive 2014/23/EU ili člankom 42. Direktive 2014/25/EU)

¹⁹ Ispravak nije potreban ako su ponuditelji uključeni u namještanje ponuda djelovali bez pomoći osobe unutar sustava upravljanja i kontrole ili naručitelja, a nijedno od poduzeća uključenih u namještanje ponuda nije bilo uspješno u dobivanju predmetnog ugovora (ili više njih).

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
	br. 833/2014 o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja Rusije kojima se destabilizira stanje u Ukrajini (SL L 111, 8.4.2022).	(b) pravnom osobom, subjektom ili tijelom u čijim vlasničkim pravima subjekt iz točke (a) ovog stavka izravno ili neizravno ima više od 50 % udjela; ili (c) fizičkom ili pravnom osobom, subjektom ili tijelom koji djeluju za račun ili prema uputama subjekta iz točke (a) ili točke (b) ovog stavka. uključujući, ako oni čine više od 10 % vrijednosti ugovora, podugovaratelje, dobavljače ili subjekte na čije se kapacitete oslanja u smislu direktiva o javnoj nabavi.	

1.3 Provedba ugovora

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
24.	Izmjene elemenata ugovora utvrđenih u obavijesti o nadmetanju ili dokumentaciji o nabavi koje nisu u skladu s primjenjivim pravilima nabave	1. Postoje izmjene ugovora (uključujući smanjenje njegovog opsega) koje nisu u skladu s člankom 72. stavkom 1. navedene direktive. Međutim, izmjene elemenata ugovora neće se smatrati nepravilnošću koja podliježe financijskom ispravku ako su poštovani uvjeti iz članka 72. stavka 2., odnosno: (a) ako je vrijednost izmjena manja od sljedećih vrijednosti: i. od pragova iz članka 4. Direktive 2014/24/EU ²⁰ ; i ii. od 10 % prvotne vrijednosti ugovora za ugovore o uslugama i nabavi robe i 15 % prvotne vrijednosti ugovora za ugovore o radovima; i (b) izmjena ne mijenja cjelokupnu prirodu ugovora ili okvirnog sporazuma ²¹ .	25% vrijednosti prvotnog ugovora i novih radova/robe/usluga (ako postoje) koji proizlaze iz izmjena

²⁰ Pragovi se revidiraju svake dvije godine.

²¹ Koncept „cjelokupne prirode ugovora ili okvirnog sporazuma” nije definiran u direktivama te još nije bio predmet sudske prakse. Vidjeti i uvodnu izjavu 109. Direktive 2014/24/EU. U tom je pogledu dodatne smjernice pružila SIGMA u svojem informativnom dokumentu br. 38 o javnoj nabavi – izmjene ugovora (dostupan na <http://www.sigmaxweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-38-200117.pdf>): „Izmjene su dopuštene ako su izričito predviđene revizijskim klauzulama navedenima u prvotnoj dokumentaciji o nabavi. Revizijske klauzule mogu pružiti određeni stupanj fleksibilnosti u uvjetima ugovora. Izmjene ugovora ne smiju se dozvoliti samo zato što su unaprijed navedene u dokumentaciji o nabavi. Revizijske klauzule u dokumentaciji o nabavi moraju biti jasne, precizne i nedvosmislene. Revizijske klauzule ne smiju biti sastavljene u širokim crtama kako bi se obuhvatile sve moguće izmjene. Preopćenitom revizijskom klauzulom vjerojatno će se prekršiti načelo transparentnosti i takva klauzula nosi rizik nejednakog postupanja. (...) U revizijskim klauzulama mora se navesti opseg i priroda mogućih izmjena ili opcija kao i uvjeti u kojima se mogu upotrijebiti. (...) Revizijskim klauzulama ne smije se mijenjati cjelokupna priroda ugovora. (...) Na primjer, novi ugovor će vjerojatno biti sastavljen ako se priroda ugovora izmijenila tako da se zahtijeva isporuka različitih proizvoda ili pružanje različitih usluga u odnosu na one utvrđene u izvornom ugovoru. U tim okolnostima izmjena neće biti dopuštena, čak i ako su opseg, priroda i uvjeti za različite proizvode ili nove usluge unaprijed utvrđeni na jasan, precizan i nedvosmislen način.”

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
		<p>2. <u>Značajna izmjena</u> elemenata ugovora (kao što su cijena, priroda radova, rok izvršenja, uvjeti plaćanja, upotrijebljeni materijali) postoji ako tom izmjenom provedeni ugovor postaje značajno različit po svojoj prirodi od prvotno zaključenog. U svakom slučaju, izmjena se smatra značajnom ako je ispunjen jedan uvjet ili više njih iz članka 72. stavka 4. Direktive 2014/24/EU.</p>	
		Svako povećanje cijene koje premašuje 50% vrijednosti izvornog ugovora.	25% vrijednosti prvotnog ugovora i 100% vrijednosti povezanih izmjena ugovora (povećanje cijene)
25.	Neadekvatna zamjena stručnjaka tijekom provedbe ugovora.	<p>Stručnjaci koji su u trenutku dodjele ugovora bili angažirani od strane ugovaratelja na izvršavanju konkretnog predmeta ugovora, te su imali kvalifikacije, profesionalnost i vještine navedene u zahtjevima iz dokumentacije o nabavi, zamijenjeni su stručnjacima kojima nedostaju kvalifikacije, profesionalnost i vještine u skladu sa zahtjevima iz dokumentacije o nabavi te bi takva ponuda u postupku pregleda i ocjene <u>ponuda bila odbijena</u>,</p> <p>ili</p> <p>u slučaju kriterija ekonomski najpovoljnije ponude, ukoliko su se kvalifikacije, profesionalnost i vještine stručnjaka bodovale zamjenski stručnjaci bi dobili manje bodova od stručnjaka koje mijenjaju te bi i ponuda odabranog ponuditelja dobila manji broj bodova <u>i ne bi bila odabrana</u> kao najpovoljnija ponuda.</p>	25% vrijednosti ugovora
26.	Ostale izmjene ugovora na način da se u manjem opsegu i s manjim značajem utjecalo na ekonomsku ravnotežu	<p>Primjerice:</p> <p>kašnjenje u dostavi ugovorenog jamstva, kraće trajanje ugovorenog jamstva, pogreške u iznosu zatraženog jamstva, dostava "slabijeg" sredstva jamstva od ugovorenog i sl., a što je u manjem opsegu utjecalo na ekonomsku ravnotežu u korist ponuditelja; neizvršenje u roku i sl. Sve navedeno u slučaju kada isto nije klasificirano kao bitna izmjena.</p> <p>Popis nije iscrpan već se temeljem njega mogu utvrditi analogni slučajevi primjene opisane nepravilnosti.</p> <p>Općenito, prilikom utvrđivanja postojanja ili ne postojanja nepravilnosti pri izmjeni uvjeta ugovora vezanih uz jamstva potrebno razmotriti postojanje značajne izmjene elemenata ugovora o nabavi, a koje bi u konačnici dovele do ekonomske neravnoteže u korist odabranog Izvršitelja ugovora o nabavi.</p>	10% ili 5% ovisno o ozbiljnosti nepravilnosti. U slučaju nepravilnosti zbog nedostavljanja jamstva kod povećanja vrijednosti ugovora ispravak se određuje u odnosu na vrijednost

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
		<p>U slučajevima kašnjenja pri dostavi jamstva potrebno je uzeti u obzir vrstu i svrhu samog jamstva te posljedice koje je kašnjenje uzrokovalo u konkretnom slučaju, kao i okolnost je li u konkretnom slučaju bilo isplata prema izvršitelju ugovora²². Također, pri utvrđivanju postojanja ili ne postojanja nepravilnosti potrebno je utvrditi sve bitne okolnosti i posljedice konkretnog slučaja, te razmotriti prirodu i težinu nepravilnosti kao i povezane financijske posljedice za proračun Unije, pri tom poštujući načelo razmjernosti pri odlučivanju o financijskoj korekciji.</p> <p>U svakom slučaju, za odlučivanje o postojanju nepravilnosti u slučaju kašnjenja u dostavljanju jamstva za uredno izvršenje ugovora te zbog izostanka u dostavi istog jamstva što je otkriveno tijekom razdoblja izvršenja ugovora o javnoj nabavi, razmatra se je li postojala stvarna, odnosno potencijalna opasnost po proračun Europske unije, odnosno rizik u financijskom smislu.</p> <p>Primjerice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za dostavljanje jamstva za uredno izvršenje ugovora sa zakašnjenjem u dostavi do 8 dana nije potrebno odrediti financijski ispravak; za kašnjenje u dostavi jamstva od 9 do 20 dana potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 5% iznosa ugovora; za kašnjenje u dostavi jamstva veće od 20 dana potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 10% iznosa ugovora)²³. <p>Napomena: Navedeno se analogno primjenjuje i na sve dodatke predmetnog ugovora o nabavi, ukoliko je tako određeno dokumentacijom o nabavi te je stoga za odlučivanje o postojanju nepravilnosti prvenstveno potrebno utvrditi sadržaj dokumentacije o nabavi i odredbe ugovora o nabavi odnosno koje obveze za ponuditelja iz istih proizlaze.</p> <p>Primjerice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ukoliko je izvršitelj umjesto bankarske garancije, bankovne mjenice, ovjerenog čeka, obveznice koje daju osiguravajuća kuća i/ili tvrtke za obveznice ili neopozivi akreditiv dostavio bjanko zadužnicu, a dostavljeno jamstvo je dostavljeno pravodobno, pokrivalo je rok važenja na koji je isto trebalo biti i izdano te na iznos koji je zahtijevan dokumentacijom o nabavi i ugovorom o nabavi, moguće je odrediti financijsku korekciju u visini 5% vrijednosti ugovora o nabavi - ukoliko je zahtijevano jamstvo izdano i dostavljeno na vrijeme, ali nije u skladu s dokumentacijom o nabavi i/ili sklopljenim ugovorom o nabavi, potrebno je odrediti financijski korekciju razmjernu 	<p>dodatka ili dodataka ugovoru koji nisu bili pokriveni jamstvom, a ne na osnovu vrijednosti cijelog ugovora</p>

²² Ako je bilo isplata prije dostave jamstva navedeno se smatra bitnom izmjenom ugovora – nepravilnost broj 24.

²³ Ukoliko jamstvo opće nije dostavljeno navedeno se smatra bitnom izmjenom ugovora - nepravilnost 24.

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
		<p>načinu i opsegu dostavljenog jamstva u odnosu na dostavu zahtijevanih jamstava, a vezano uz visinu traženog iznosa: ukoliko se radi o dostavljenom jamstvu s iznosom za do 20% manjim (uključujući i 20%) od prvotno traženoga iznosa jamstva potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 5% iznosa ugovora; ukoliko je dostavljeno jamstvo s iznosom za od 21% do 25% manjim (uključujući i 25%) od prvotno traženoga iznosa jamstva potrebno je odrediti financijski ispravak u visini 10% iznosa ugovora; ukoliko je dostavljeno jamstvo s iznosom za više od 25% manjim od prvotno traženoga iznosa jamstva potrebno je odrediti financijski ispravak kako je propisano nepravilnošću broj 24.</p> <p>Napomena: Navedeno se analogno primjenjuje i na sve dodatke predmetnog ugovora o nabavi, ukoliko je tako određeno dokumentacijom o nabavi te je stoga za odlučivanje o postojanju nepravilnosti prvenstveno potrebno utvrditi sadržaj dokumentacije o nabavi i odredbe ugovora o nabavi odnosno koje obveze za ponuditelja iz istih proizlaze.</p>	
27.	Troškovi koji nisu predviđeni u ugovoru o nabavi i/ili dodatkom su plaćeni i nadoknađeni	<p>Ako trošak nije predviđen Ugovorom o nabavi ili dodatkom ugovora o nabavi koji je sklopljen prema uvjetima DoN-a ili odredbama ZJN kojim se reguliraju izmjene Ugovora, ova nepravilnost ima financijski učinak.</p> <p>Primjerice:</p> <p>Ugovorom nije predviđena ugradnja opreme, ali je naručitelj platio troškove ugradnje opreme.</p> <p>Ugovorom o radovima nije predviđen dodatak kao što je namještaj, ali je dodatak isporučen i plaćen, ili u ugovoru o radovima nije specificirana cijena instalacije i namještaja, ali je naručitelj platio dodatni trošak za instalaciju i namještaj.</p>	Primjenjuje se jednostavna financijska korekcija u visini nastale financijske posljedice za ugovor o (javnoj) nabavi kada je tu posljedicu moguće količinski točno odrediti.
28.	Predmeti nekoliko ugovora o nabavi su, u cijelosti ili djelomično, identični te rezultiraju dvostrukim financiranjem istih troškova ²⁴	Računi dobavljača se odnose na iste usluge, robu ili radove.	Primjenjuje se jednostavna financijska korekcija u visini nastale financijske posljedice za ugovor o (javnoj) nabavi kada je tu posljedicu moguće

²⁴ Ne podrazumijeva donošenje Odluke o nepravilnosti prema primjenjivim pravilima

Br.	Vrsta nepravilnosti	Opis nepravilnosti	Stopa financijske korekcije
			količinski točno odrediti.

2.1 Ostali slučajevi /nepravilnosti na temelju kojih se određuje financijska korekcija

Br.	Vrsta slučaja	Opis	Stopa financijske korekcije
1.	Prijevarena koja se ne odnosi na (javnu) nabavu	Prijevarena je utvrđena na temelju postupanja i provjera nadležnog tijela sustava upravljanja i kontrole	100% korekcija troška na koji se odnosi
2.	Sukob interesa koji se ne odnosi na (javnu) nabavu	Procjenjuje se u skladu s odredbama Uredbe (EU) br. 2018/1046	100% korekcija troška na koji se odnosi
3.	Planirani cilj /rezultat projekta nije ostvaren		100% korekcija bespovratnih sredstava dodijeljenih pojedinom cilju projekta ili 100% korekcija bespovratnih sredstava za ugovor
4.	Planirani cilj projekta je djelomično ostvaren		Paušalna financijska korekcija sukladno odredbama Poziva na dostavu projektnih prijedloga Napomena: Financijske korekcije vezane uz (ne)ostvarivanje pokazatelja specifičnog cilja se neće primijeniti ako se ciljevi nisu ostvarili zbog utjecaja socio-ekonomskih čimbenika ili vanjskih utjecaja (čimbenika okoline), ili iz razloga više sile koji su utjecali na provedbu projekta. Nadležno tijelo procjenjuje svaki konkretni slučaj te utvrđuje ostvarenje navedenih čimbenika, kao i mogućnost ostvarenja zadanih ciljeva.
5.	Ne primjenjuju se zahtjevi komunikacija i vidljivosti tijekom provedbe projekta		Ovisno o prirodi povrede, uzimajući u obzir načelo razmjernosti te ako nisu uspostavljena Korektivna djelovanja, paušalna financijska korekcija do 3% bespovratnih sredstava sukladno članku 50. Uredbe 2021/1060.

Br.	Vrsta slučaja	Opis	Stopa financijske korekcije
6.	Nepoštivanje horizontalnih načela tijekom provedbe projekta	<p>Usklađenost s horizontalnim načelima, "neutralni utjecaj" ili drugi zahtjevi specifičnog poziva, vrednovana je tijekom odabira projekta (postupka dodjele bespovratnih sredstava) te bi neusklađenost s horizontalnim načelima dovela do mogućnosti isključivanja projektnog prijedloga iz postupka dodjele bespovratnih sredstava. U navedenom slučaju nadležno posredničko tijelo tijekom provedbe projekta provjerava poštuju li se odredbe o usklađenosti projekta s horizontalnim načelima.</p> <p>Primjerice: Projekt direktno narušava jedno od horizontalnih načela EU, odnosno ne može se dokazati neutralan utjecaj projekta.</p>	<p>100% korekcija na dodijeljena bespovratna sredstva projekta</p>
7.	Mjerljivi ishodi nisu u skladu s ugovorenim uvjetima u pogledu opsega i kvalitete	<p>Doprinos horizontalnim načelima koji je vrednovan tijekom postupka odabira projekta (dodjele bespovratnih sredstava), te je za predviđeni doprinos projektni prijedlog dobio dodatne bodove, tijekom provedbe projekta u provjerama nadležnog tijela pokazuje se da predviđeni dodatni doprinos horizontalnim načelima nije ostvaren, iako je osnovna usklađenost osigurana.</p>	<p>5% do 10% paušalna korekcija na dodijeljena bespovratna sredstva za aktivnosti za koju je pojedina mjera vezana</p> <p>ili</p> <p>100% korekcija specifičnog troška, ako je primjenjivo</p>
			<p>Jednostavna financijska korekcija za specifičan trošak</p> <p>ili</p> <p>od 5% do 100 % paušalne korekcije u odnosu na dodijeljena bespovratna sredstva za pojedinačnu aktivnosti povezanu s mjerljivim ishodom:</p> <p>100% korekcija u slučaju nedostatne kvalitete isporučenine zbog čega je ista neupotrebljiva,</p> <p>korekcija od 50%, 25%, 10% ili 5%, ovisno o tome koliko je stupanj kvalitete utjecao na postignuće ciljeva / rezultata projekta.</p>